



Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania
Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku

MONITORING REALIZACJI USTALEŃ REGIONALNEJ STRATEGII INTELIGENTNEJ SPECJALIZACJI (RIS3) 2021+

Ulokowanie województwa w rankingu Regional Innovation Scoreboard

Opracowanie zostało wykonane
w Kujawsko-Pomorskim Biurze Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku
Oddział w Bydgoszczy

Bydgoszcz 2025

Jako jeden ze wskaźników realizacji celów *Regionalnej Strategii Inteligentnej Specjalizacji (RIS3) 2021+* określona została pozycja jaką województwo kujawsko-pomorskie zajmuje w rankingu *Regional Innovation Scoreboard* (Ranking Innowacyjności Regionów). *RIS3 2021+* zakłada, że do 2029 r. kujawsko-pomorskie powinno osiągnąć status umiarkowanego innowatora.

Regional Innovation Scoreboard jest częścią projektu *European Innovation Scoreboard*, mającego na celu ocenę krajowych systemów innowacyjności, realizowanego dla Komisji Europejskiej. *Regional Innovation Scoreboard* przedstawia ocenę porównawczą dla poziomu badań i innowacyjności na poziomie regionalnym. Raporty z tego badania publikowane są od 2009 r. w odstępie około dwuletnim (kolejne ukazywały się w 2012 r., 2014 r., 2016 r., 2017 r., 2019 r., 2021 r. i 2023 r.), natomiast najnowszy, na podstawie którego sporządzono niniejsze opracowanie, w 2025 r.¹.

Regional Innovation Scoreboard 2025 obejmuje 241 regionów² z 22 krajów członkowskich Unii Europejskiej (UE), a także z Norwegii, Serbii, Szwajcarii oraz Wielkiej Brytanii. Analiza dla obszaru objętego badaniem przeprowadzona została na poziomie NUTS 2 - w Polsce generalnie odpowiada on poziomowi województw z wyłączeniem województwa mazowieckiego, które podzielone jest na 2 części (łącznie w Polsce jest 17 jednostek NUTS 2).

W celu stworzenia rankingu *Regional Innovation Scoreboard* obliczany jest dla poszczególnych jednostek NUTS 2 *Regional Innovation Index* (Regionalny Wskaźnik Innowacyjności). W 2025 r. na wskaźnik składają się 23 wskaźniki cząstkowe, dla których dostępne są dane na poziomie regionalnym. Wskaźniki te obejmują 4 grupy tj.: warunki ramowe (kadry, atrakcyjny system badawczy, digitalizacja), inwestycje (finanse, inwestycje przedsiębiorstw, wykorzystanie technologii informacyjnych), działania innowacyjne (innowatorzy, współpraca, własność intelektualna) oraz oddziaływania (w zakresie zatrudnienia, sprzedaży, zrównoważonego środowiska)³. Szczegółowa lista wskaźników wraz z ich wartościami dla województwa kujawsko-pomorskiego znajduje się w tabeli 4.

W *Regional Innovation Scoreboard* regiony zostały zaklasyfikowane do 4 kategorii w zależności od osiągniętego przez nie poziomu *Regional Innovation Index* względem średniej obliczonej dla Unii Europejskiej: *Innovation Leaders* (liderzy innowacji), *Strong Innovators* (silni innowatorzy), *Moderate Innovators* (umiarkowani innowatorzy) oraz *Emerging Innovators* (wschodzący innowatorzy). Dodatkowo dla lepszego uchwycenia różnicowań dokonano także bardziej szczegółowego podziału wewnątrz powyższych grup – w każdej na 3 podgrupy, gdzie najlepszym regionom w ramach danej grupy przypisano „+”, natomiast najgorszym „-”. Szczegółowe zasady kwalifikacji do poszczególnych grup i podgrup razem z odpowiadającymi im wartościami *Regional Innovation Index* przedstawiono w tabeli 1.

¹ Komisja Europejska, Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, *Regional innovation scoreboard 2025*, Publications Office, 2025, <https://data.europa.eu/doi/10.2777/2313906>

² Liczba ta nie obejmuje Cypru, Estonii, Łotwy, Luksemburga i Malty, dla których poziom NUTS 1 jest tożsamy z poziomem NUTS 2. W zawiązku z tym Państwa te nie są ujęte w raporcie RIS tylko w raporcie EIS.

³ Metodyka przeprowadzonego badania wraz ze szczegółowym opisem wykorzystanych wskaźników oraz sposobem obliczania *Regional Innovation Index* znajduje się w raporcie metodologicznym dostępnym na stronie https://research-and-innovation.ec.europa.eu/statistics/performance-indicators/regional-innovation-scoreboard_en

Tabela 1 Kategorie regionów wg *Regional Innovation Scoreboard*

Grupy	Podgrupy		
	Najlepsi (+)	Średni	Najgorsi (-)
Innovation Leaders (liderzy innowacji) ponad 125% średniej dla UE	Innovation Leaders + ponad 145,9% średniej UE	Innovation Leaders między 135,4% a 145,9% średniej UE	Innovation Leaders - między 125% a 135,4% średniej UE
Strong Innovators (silni innowatorzy) między 100% a 125% średniej dla UE	Strong Innovators + między 116,7% a 125% średniej UE	Strong Innovators między 108,3% a 116,7% średniej UE	Strong Innovators - między 100% a 108,3% średniej UE
Moderate Innovators (umiarkowani innowatorzy) między 70% a 100% średniej dla UE	Moderate Innovators + między 90% a 100% średniej UE	Moderate Innovators między 80% a 90% średniej UE	Moderate Innovators - między 70% a 80% średniej UE
Emerging Innovators (wschodzący innowatorzy) poniżej 70% średniej dla UE	Emerging Innovators + między 53,0% a 70% średniej UE	Emerging Innovators między 36,0% a 53,0% średniej UE	Emerging Innovators - poniżej 36,0% średniej UE

Źródło: opracowanie własne na podstawie raportu *Regional Innovation Scoreboard 2023*; https://research-and-innovation.ec.europa.eu/statistics/performance-indicators/regional-innovation-scoreboard_en, dostęp z dnia 17.11.2023 r.

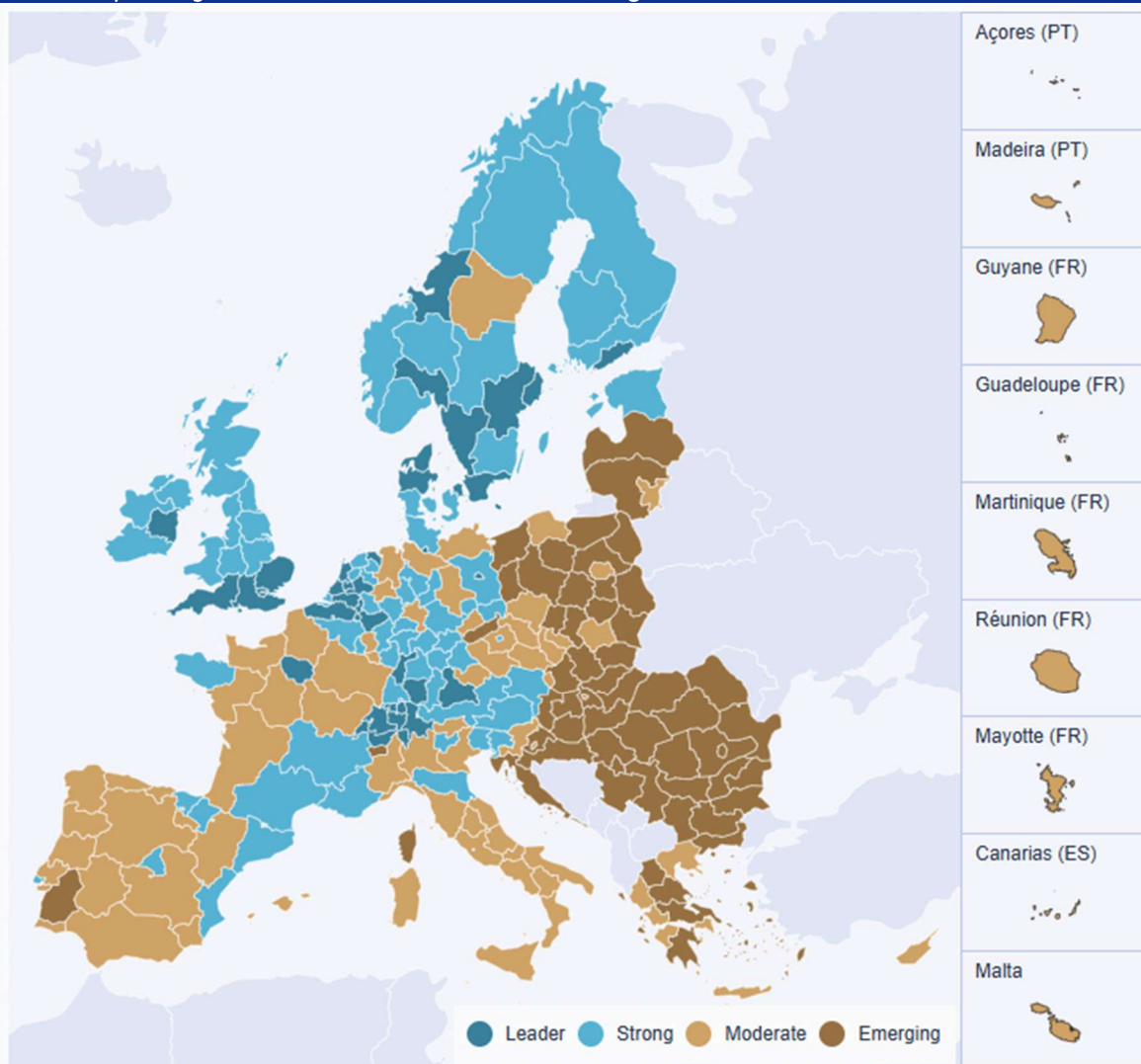
W rankingu za 2025 r. 38 regionów zakwalifikowano do grupy *Innovation Leaders* (po 7 z Holandii i Szwajcarii, 6 z Niemiec, po 4 ze Szwecji i Wielkiej Brytanii, 3 z Danii, po 2 z Belgii i Norwegii, po jednym z Finlandii, Francji i Irlandii). Wyniki rankingu potwierdzają, że zdolność do tworzenia innowacji jest bardzo mocno skoncentrowana w pewnych regionach i jednocześnie wykazuje silne zróżnicowanie przestrzenne w Europie. Większość z regionów będących *Innovation Leaders* położona jest w krajach identyfikowanych jako najbardziej innowacyjne - *Innovation Leaders* lub *Strong Innovators*. W okresie między 2018 r. i 2025 r. wartość *Regional Innovation Index* spadła tylko w ośmiu regionach we Francji, Szwecji i Szwajcarii. Większość regionów (233 z 241) charakteryzowała się wzrostem poziomu innowacyjności. Wzrost w stosunku do 2018 r. odnotowano we wszystkich regionach w Polsce.

⁴W porównaniu z *Regional Innovation Scoreboard 2023* 35 regionów europejskich⁵ zmieniło kategorie innowacyjności. Łącznie 21 regionów awansowało: 6 do grupy *Innovation Leaders*, 5 do grupy *Strong Innovators* i 10 do grupy *Moderate Innovators* (w tym 2 regiony z Polski tj. województwa dolnośląskie i pomorskie). Łącznie 14 regionów spadło w rankingu: 4 do grupy *Strong Innovators*, 5 do grupy *Moderate Innovators* i 5 do *Emerging Innovators*.

⁴ Należy zauważyć, że RIS 2025 i RIS 2023 korzystają z różnych ram wskaźnikowych. Dlatego zmiany w przynależności do kategorii mogą wynikać nie tylko ze zmian w wynikach regionalnych, ale również z różnic w użytych wskaźnikach.

⁵ Liczba ta nie uwzględnia zmian w podgrupach

Rysunek 1 Wyniki Regional Innovation Scoreboard 2025 dla regionów UE



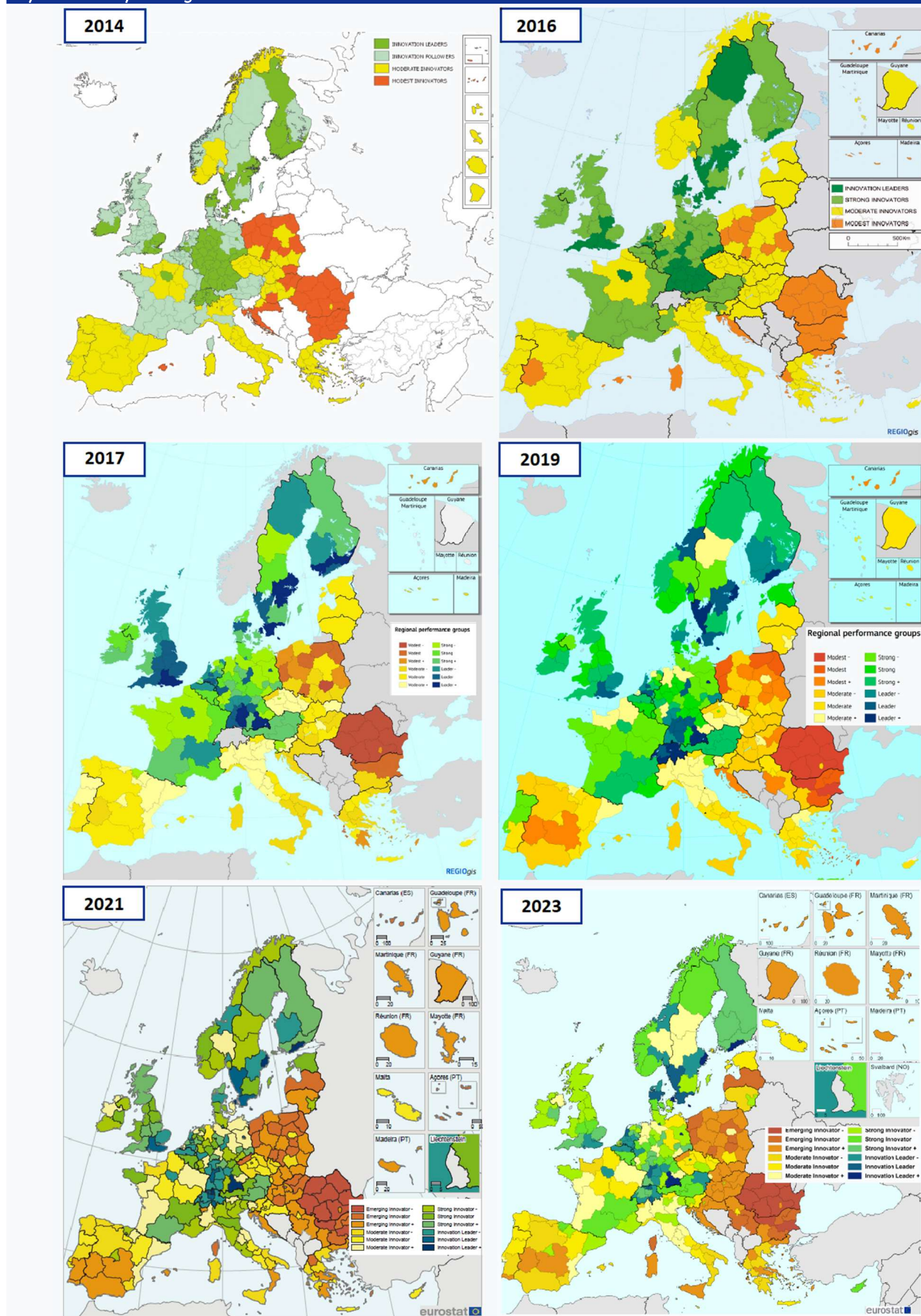
Region	Performance relative to EU in 2025	Performance group
Poland	65.9	Emerging
Małopolskie (PL21)	75.2	Moderate-
Śląskie (PL22)	63.2	Emerging+
Wielkopolskie (PL41)	61.9	Emerging+
Zachodniopomorskie (PL42)	58.9	Emerging+
Lubuskie (PL43)	50.1	Emerging
Dolnośląskie (PL51)	71.1	Moderate-
Opolskie (PL52)	59.4	Emerging+
Kujawsko-pomorskie (PL61)	59	Emerging+
Warmińsko-mazurskie (PL62)	60.2	Emerging+
Pomorskie (PL63)	72.5	Moderate-
Łódzkie (PL71)	58.1	Emerging+
Świętokrzyskie (PL72)	48.4	Emerging+
Lubelskie (PL81)	61.1	Emerging+
Podkarpackie (PL82)	65.5	Emerging+
Podlaskie (PL84)	58.9	Emerging+
Warszawski stołeczny (PL91)	90.2	Moderate+
Mazowiecki regionalny (PL92)	45.1	Emerging

Administrative boundaries: © EuroGeographics © OpenStreetMapCartography.

The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the European Union.

Źródło: <https://projects.research-and-innovation.ec.europa.eu/en/statistics/performance-indicators/european-innovation-scoreboard/eis#/ris> oraz Raport Regional Innovation Scoreboard 2023 – Regional profiles Poland; https://ec.europa.eu/assets/rtd/ris/2025/ec_rtd_ris-regional-profile-pl.pdf, dostęp z dnia 12.09.2025 r.

Rysunek 2 Wyniki Regional Innovation Scoreboard w latach 2014-2023



Źródło: Raporty Regional Innovation Scoreboard 2014, 2016, 2017, 2019, 2021, 2023; https://research-and-innovation.ec.europa.eu/statistics/performance-indicators/european-innovation-scoreboard_en; dostęp z dnia 17.11.2023 r.

Wyniki rankingu obrazują utrzymujące się bardzo małe zróżnicowanie w ocenie polskich regionów, umieszczając je wśród regionów o niskim poziomie rozwoju innowacyjności. Ranking pozycjonuje większość z nich w najniższej grupie: *Emerging Innovators* (13), z czego 11 w podgrupie najlepszych - *Emerging Innovators +*, natomiast pozostałe 2 w podgrupie średnich - *Emerging Innovators*. Na tle kraju wyróżniają się cztery regiony zakwalifikowane jako *Moderate Innovators* tj. warszawski stołeczny, posiadający najlepszą pozycję wśród wszystkich regionów w kraju (*Moderate Innovator +*) oraz województwa małopolskie i wspomniane wyżej pomorskie i dolnośląskie (*Moderate Innovator -*). Żaden z polskich regionów nie został zakwalifikowany do dwóch najwyższych kategorii (*Innovation Leaders, Strong Innovators*). Polskie regiony w rankingu z 2025 r. plasowały się na miejscach od 135 (warszawski stołeczny) do 232 (mazowiecki regionalny), z czego większość (10) na bardzo niskich pozycjach – od 200 do 232 (na 241 regionów). W okresie 2018-2025 wartość wskaźnika *Regional Innovation Index* dla wszystkich regionów w Polsce wzrosła i był to wzrost szybszy niż średnio w UE (przy czym najsilniejszy w województwie warmińsko-mazurskim, a najslabszy w województwach lubuskim i świętokrzyskim). W porównaniu z *Regional Innovation Scoreboard 2023*, poza poprawą kategorii innowacyjności województw dolnośląskiego i pomorskiego, zauważalne są pewne zmiany w przypadku uwzględnienia dokładniejszego podziału na 12 podgrup - 3 regiony: opolskie, świętokrzyskie, i zachodniopomorskie przeszły do wyższej podkategorii tj. *Emerging Innovators +*; jeden region - małopolskie spadł do niższej podkategorii tj. *Moderate Innovator -*, natomiast w przypadku pozostałych 11 regionów nie zaszła żadna zmiana.

Województwo kujawsko-pomorskie w 2025 r. zakwalifikowane zostało, podobnie jak w 2023 r., do podgrupy *Emerging Innovators +*, cały czas jednak pozostając w grupie regionów cechujących się niskim poziomem rozwoju innowacyjności. Województwo w 2025 r. poprawiło lokatę wśród wszystkich badanych regionów europejskich (miejsce 207. względem 213 w 2023 r.) i utrzymało swoją pozycję z poprzednich edycji rankingu (2021 r. i 2023 r.) względem regionów polskich (miejsce 11. na 17 regionów). Jednocześnie cały czas utrzymuje się dystans między województwem kujawsko-pomorskim, a regionami najlepszymi (warszawskim stołecznym, małopolskim, pomorskim i dolnośląskim), które obecnie klasyfikowane są jako *Moderate Innovators*, grupy do której zakwalifikowania aspiruje województwo kujawsko-pomorskie do roku 2029. Porównując województwo kujawsko-pomorskie z regionami sąsiadującymi można zauważyć, że według rankingu z 2025 r. poziom rozwoju innowacyjności 4 z nich jest zbliżony. Województwa wielkopolskie, warmińsko-mazurskie, łódzkie i kujawsko-pomorskie zostały zakwalifikowane do tej samej podgrupy *Emerging Innovators +*.

Analizując poszczególne wskaźniki cząstkowe wykorzystane do obliczenia *Regional Innovation Index* dla województwa kujawsko-pomorskiego zauważyć należy, że większość z nich kształtowała się poniżej średniej dla UE (19 na 23 wskaźniki). A w przypadku 9 wskaźników nawet poniżej 50% średniej UE (*Sales of new-to-market and new-to-firm innovations, PCT patent applications, Labour productivity, SMEs introducing product innovations, International scientific co-publications, Scientific publications among the top 10% most cited, Innovation expenditures per person employed, SMEs introducing business process innovations, R&D expenditure in the public sector*). Poziom czterech wskaźników został oceniony jako silny (*Cloud computing in enterprises*) lub wysoki (*Broadband penetration, Non-R&D innovation expenditures, Design applications*) i są to jedyne wskaźniki kształtujące się w województwie kujawsko-pomorskim na poziomie wyższym niż średnia dla UE. Warto zwrócić uwagę na wysokie pozycje województwa kujawsko-pomorskiego wśród regionów europejskich w zakresie 2 wskaźników tj.: *Design applications* i *Non-R&D innovation expenditures* (odpowiednio 38. i 67. pozycja wśród 241 analizowanych regionów europejskich, jednocześnie 6. i 2. pozycja w kraju).

Tabela 2 Klasyfikacja polskich regionów wg rankingu *Regional Innovation Scoreboard 2025* oraz uzyskanych wartości wskaźników *Regional Innovation Index* w stosunku do średnich dla UE

NUTS	Region	Wartość w 2023 r. w stosunku do średniej wartości UE w 2023 r.	Wartość w 2025 r. w stosunku do średniej wartości UE w 2025 r.	Klasyfikacja regionu w 2025 r.	Pozycja wśród regionów w Polsce*	Pozycja wśród regionów UE*
PL21	Małopolskie	80,2	75,2	Moderate innovator -	2	167
PL22	Śląskie	57,7	63,2	Emerging innovator +	6	194
PL41	Wielkopolskie	56,3	61,9	Emerging innovator +	7	197
PL42	Zachodniopomorskie	50,7	58,9	Emerging innovator +	12	208
PL43	Lubuskie	46,1	50,1	Emerging innovator	15	229
PL51	Dolnośląskie	69,4	71,1	Moderate innovator -	4	183
PL52	Opolskie	47,3	59,4	Emerging innovator +	10	205
PL61	Kujawsko-Pomorskie	55,6	59,0	Emerging innovator +	11	207
PL62	Warmińsko-Mazurskie	54,2	60,2	Emerging innovator +	9	202
PL63	Pomorskie	66,8	72,5	Moderate innovator -	3	176
PL71	Łódzkie	58,9	58,1	Emerging innovator +	14	212
PL72	Świętokrzyskie	45,2	48,4	Emerging innovator +	16	231
PL81	Lubelskie	58,9	61,1	Emerging innovator +	8	200
PL82	Podkarpackie	56,7	65,5	Emerging innovator +	5	193
PL84	Podlaskie	58,3	58,9	Emerging innovator +	13	209
PL91	Warszawski stołeczny	95,1	90,2	Moderate innovator +	1	135
PL92	Mazowiecki regionalny	37,3	45,1	Emerging innovator	17	232

Źródło: opracowanie własne na podstawie https://ec.europa.eu/assets/rtd/ris/2025/ec_rtd_ris-regional-profile-pl.pdf, dostęp z dnia 10.09.2025 r.

* na zielono zaznaczono kategorie i pozycje wyższe względem rankingu *Regional Innovation Scoreboard 2023*, zaś na czerwono niższe względem 2023 r.

Tabela 3 Wartości wskaźnika *Regional Innovation Index* uzyskanych w rankingu *Regional Innovation Scoreboard* w latach 2016-2025 w stosunku do wartości średnich dla UE (w każdym roku wartość dla UE = 100)

NUTS	Region	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
PL21	Małopolskie	67,7	69,2	68,3	76,1	73,5	75,3	74,8	80,2	78,4	75,2
PL22	Śląskie	51,1	52,2	51,4	53,5	52,4	51,9	51,3	57,7	57,4	63,2
PL41	Wielkopolskie	49,2	49,8	50,1	51,6	51,0	52,1	52,8	56,3	59,2	61,9
PL42	Zachodniopomorskie	46,1	43,7	47,4	47,5	46,9	46,6	45,5	50,7	53,2	58,9
PL43	Lubuskie	43,5	43,8	45,2	46,7	45,8	47,2	46,5	46,1	48,6	50,1
PL51	Dolnośląskie	58,7	62,3	61,8	63,0	62,3	65,0	66,6	69,4	67,0	71,1
PL52	Opolskie	40,5	42,4	43,8	44,1	42,8	45,9	44,6	47,3	55,6	59,4
PL61	Kujawsko-Pomorskie	47,8	48,0	49,1	48,0	47,5	49,9	51,0	55,6	57,3	59,0
PL62	Warmińsko-Mazurskie	43,1	40,4	41,2	39,7	40,8	42,8	45,5	54,2	57,6	60,2
PL63	Pomorskie	59,2	59,6	60,4	63,0	59,5	62,8	64,7	66,8	67,0	72,5
PL71	Łódzkie	51,2	52,0	50,9	50,2	49,7	51,2	51,6	58,9	58,9	58,1
PL72	Świętokrzyskie	38,8	42,5	45,6	45,5	42,3	43,1	43,6	45,2	47,7	48,4
PL81	Lubelskie	46,8	47,6	46,8	48,1	48,3	52,6	53,5	58,9	59,7	61,1
PL82	Podkarpackie	57,2	58,2	57,8	60,4	58,7	55,7	54,4	56,7	60,8	65,5
PL84	Podlaskie	44,2	43,2	42,1	45,0	45,7	48,7	49,3	58,3	61,2	58,9
PL91	Warszawski stołeczny	83,3	85,3	82,7	89,5	87,9	88,9	88,2	95,1	88,9	90,2
PL92	Mazowiecki regionalny	36,3	36,8	35,8	35,2	32,9	38,6	39,0	37,3	42,5	45,1

Źródło: https://research-and-innovation.ec.europa.eu/document/download/76fe7424-5aba-4617-a25f-d373080ff580_en?filename=ec_rtd_ris-2023-regional-indexes_0.xlsx, dostęp z dnia 17.11.2023 r. oraz https://ec.europa.eu/assets/rtd/eis/2025/downloads/RIS_web_download.xlsx, dostęp z dnia 10.09.2025 r.

Tabela 4 Wartości wskaźników cząstkowych uzyskanych przez kujawsko-pomorskie w rankingu *Regional Innovation Scoreboard 2025* na tle najlepszych polskich regionów oraz regionów sąsiadujących

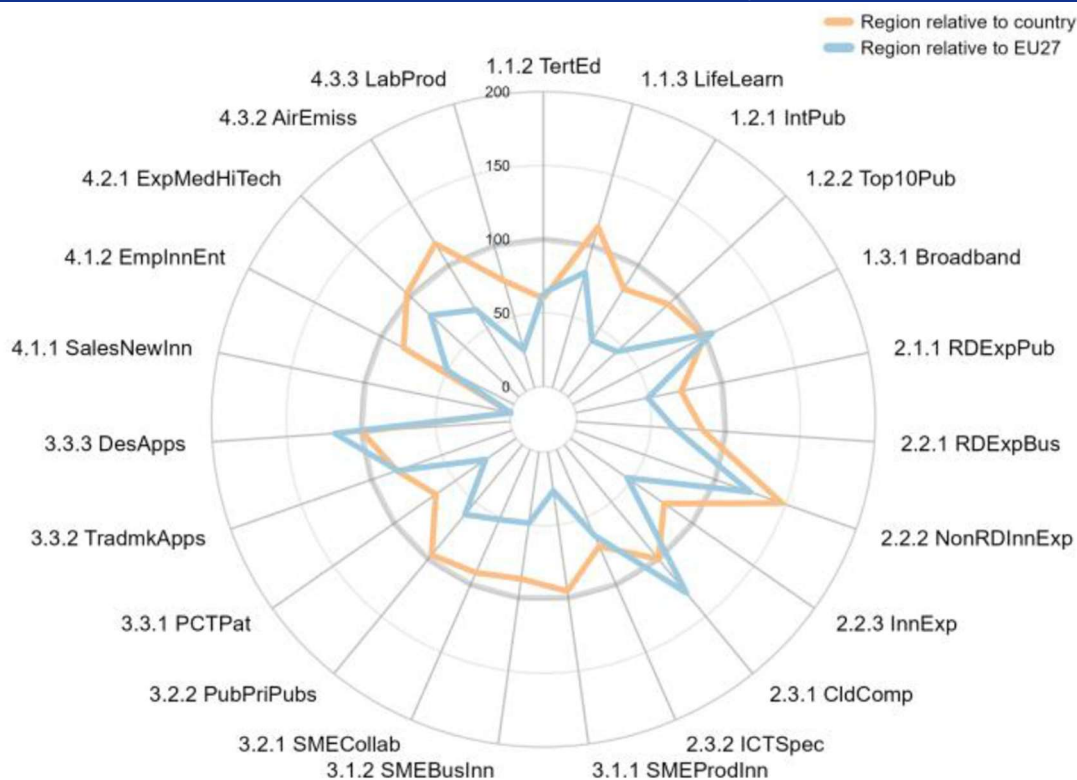
	Kujawsko-Pomorskie	Regiony zaliczone do „Moderate innowator”				Regiony sąsiadujące				Pozycja WKP wśród regionów w Polsce**	Pozycja WKP wśród regionów UE**
		Warszawski stołeczny	Małopolskie	Pomorskie	Dolnośląskie	Wielkopolskie	Warmińsko-Mazurskie	Łódzkie	Mazowiecki regionalny		
FRAMEWORK CONDITIONS											
Human resources											
Population with tertiary education	0,37	1,00	0,74	0,70	0,69	0,57	0,36	0,48	0,47	15	172
Population involved in lifelong learning	0,37	0,59	0,58	0,35	0,42	0,20	0,20	0,22	0,10	6	136
Attractive research systems											
International scientific co-publications	0,12	0,52	0,32	0,21	0,22	0,16	0,07	0,15	0,01	10	202
Scientific publications among the top 10% most cited	0,24	0,29	0,26	0,33	0,29	0,31	0,28	0,21	0,16	11	214
Digitalisation											
Broadband penetration*	0,76	0,84	0,77	0,76	0,78	0,78	0,76	0,66	0,84	10	98
INVESTMENTS											
Finance and support											
R&D expenditure in the public sector	0,25	0,54	0,58	0,36	0,34	0,32	0,16	0,43	0,03	13	182
Firm investments											
R&D expenditure in the business sector	0,47	0,80	0,75	0,66	0,53	0,38	0,29	0,40	0,31	6	147
Non-R&D innovation expenditures	0,45	0,31	0,22	0,29	0,33	0,28	0,43	0,35	0,24	2	67
Innovation expenditures per person employed	0,26	0,37	0,37	0,35	0,39	0,27	0,28	0,31	0,16	13	210
Investments in information technologies											
Cloud computing in enterprises*	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	-	64
Employed ICT specialists	0,33	1,00	0,66	0,58	0,68	0,26	0,39	0,29	0,08	9	154
INNOVATION ACTIVITIES											
Innovators											
SMEs introducing product innovations	0,13	0,19	0,09	0,15	0,17	0,10	0,24	0,12	0,00	10	229
SMEs introducing business process innovations	0,28	0,48	0,28	0,41	0,39	0,21	0,27	0,20	0,24	9	202
Linkages											
Innovative SMEs collaborating with others	0,24	0,39	0,20	0,28	0,26	0,18	0,28	0,22	0,15	8	211
Public-private co-publications	0,30	0,64	0,48	0,40	0,42	0,34	0,22	0,33	0,13	10	209
Intellectual assets											
PCT patent applications	0,15	0,27	0,35	0,25	0,29	0,19	0,16	0,20	0,19	15	223
Trademark applications	0,41	0,73	0,69	0,57	0,43	0,58	0,30	0,45	0,22	10	110
Design applications	0,66	0,58	0,75	0,54	0,56	1,00	0,76	0,57	0,52	6	38
IMPACTS											
Sales and employment impacts											
Sales of new-to-market and new-to-firm innovations*	0,00	0,10	0,00	0,13	0,00	0,11	0,30	0,14	0,03	16	243
Employment in innovative enterprises*	0,27	0,40	0,28	0,38	0,39	0,21	0,37	0,29	0,23	14	200
Trade impacts											
Exports of medium and high technology products*	0,55	0,57	0,58	0,54	0,59	0,58	0,51	0,55	0,57	7	137
Resource and labour productivity											
Air emissions by fine particulates	0,36	0,26	0,15	0,47	0,29	0,28	0,49	0,24	0,38	9	203
Labour productivity*	0,12	0,31	0,14	0,15	0,18	0,16	0,10	0,15	0,17	12	214

Źródło: https://ec.europa.eu/assets/rtd/eis/2025/downloads/RIS_web_download.xlsx, dostęp z dnia 10.09.2025 r.

* wskaźniki, które nie były wykorzystane w rankingu *Regional Innovation Scoreboard*

* na zielono zaznaczono kategorie i pozycje wyższe względem rankingu *Regional Innovation Scoreboard 2023*, zaś na czerwono niższe względem 2023 r.

Rysunek 3 Wartości wskaźników częściowych uzyskanych przez województwo kujawsko-pomorskie w rankingu *Regional Innovation Scoreboard 2025* w stosunku do średnich wartości dla kraju i dla UE



Źródło: Raport *Regional Innovation Scoreboard 2025 – Regional profiles Poland*; https://ec.europa.eu/assets/rtd/ris/2025/ec_rtd_ris-regional-profile-pl.pdf, dostęp z dnia 10.09.2025 r.

Do mocnych stron województwa kujawsko-pomorskiego względem UE należą takie zagadnienia jak chmury obliczeniowe/przetwarzanie w chmurze w przedsiębiorstwach (*Cloud computing in enterprises*), nakłady na innowacje inne niż badania i rozwój (*Non-R&D innovation expenditures*), aplikacje projektowe (*Design applications*) i dostęp do Internetu szerokopasmowego (*Broadband penetration*). Natomiast na tle Polski to przede wszystkim nakłady na innowacje inne niż badania i rozwój (*Non-R&D innovation expenditures*), emisja pyłów drobnocząsteczkowych (*Air emissions by fine particulates*), uczenie się przez całe życie (*Lifelong learning*) oraz eksport produktów średniej i wysokiej technologii (*Exports of medium and high technology products*).