

XXIX Forum Welconomy in Toruń 30-31 maja 2022

PANELE

Na tegoroczne Forum Welconomy przygotowano 25 różnych paneli tematycznych z udziałem ekspertów z całego kraju. Przedstawiciele Regionalnego Obserwatorium Gospodarczego przy KPFR wzięli udział w kilku z nich.

Rewitalizacja miast - jak to robić skutecznie?

Moderatorem panelu był Krzysztof Kwiatkowski - Senator RP, Przewodniczący Senackiej Komisji Ustawodawczej, Prezes NIK w latach 2013-2019. Udział w debacie wzięli dr hab. Elżbieta Grzelak-Kostulska, prof. UMK - Kierownik Katedry Studiów Miejskich i Rozwoju Regionalnego - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. Adrian Mól – Wiceprezydent Torunia. Jerzy Muzyk – wiceprezydent Krakowa. Adam Pustelnik – Wiceprezydent Łodzi. Tadas Stankevičius - Prezes organizacji "Kaunas In" – Litwa.

Debata dotyczyła rewitalizacji na przykładzie zupełnie różnych miast takich jak: Kraków, Łódź, Warszawa, Toruń i Kowno. Prelegenci zgodnie podkreślali, że istotnym elementem rewitalizacji jest czynnik społeczny, który należy uwzględnić w tym procesie. Rewitalizacja to przywracanie do życia konkretnych obszarów, zatem powinna uwzględniać potrzeby mieszkańców oraz charakterystykę miejsca – zarówno położenie geograficzne jak i walory historyczno-kulturowe. Rewitalizacja miast silnie łączy się z ekonomią. Należy ją prowadzić w taki sposób aby umożliwić ludziom wykonywanie pracy i swobodne mieszkanie na tym obszarze.

Przemysł kreatywny jako opis współczesnej rzeczywistości gospodarczo-społecznej. Casus Litwy

Moderatorem spotkania był Robert Lauks – Wiceprezes Klastra Przemysłu Kreatywnego w Bydgoszczy. Prelegentami: Simonas Kairys – Minister Kultury Republiki Litweskiej. Živilė Diavara – Przewodnicząca Zarządu Krajowego Stowarzyszenia Przemysłów Kreatywnych i Kulturalnych, współwłaścicielka Fabryki Sztuki „Loftas” – Litwa. Bartosz Graś – Kancelaria Graś i Wspólnicy, członek projektu opartego na technologii blockchain realizowany dla PlayWay S.A. dr Edyta Plaskonka-Pruszek – Katedra Przemysłów Kreatywnych - Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy. Tadas Stankevičius - Prezes organizacji "Kaunas In" – Litwa. Gediminas Tarasevičius - Dyrektor Litewskiego Stowarzyszenia Twórców Gier – Litwa.

Przemysł kreatywny, ze szczególnym uwzględnieniem świata mediów, to najszybciej rozwijający się sektor w Europie. Pandemia przyspieszyła pewne procesy mające wpływ na rozwój rynku medialnego, zwłaszcza jego cechy kulturotwórcze oraz rolę komunikacji medialnej mającej wpływ na jakość życia społeczno-kulturalnego. Dyskusja toczyła się wokół ekonomicznego aspektu branży kreatywnej obejmującej zarówno twórców, jak i organizatorów życia kulturalnego oraz świata mediów. Aktywność na rynku przemysłów kreatywnych wymaga ciągłego podążania za trendami i zmianami, choćby w ramach rozwijającego się metawersum. Obecnie połączenia między światem finansowym, wirtualnym i fizycznym stają się coraz bardziej istotne, a urządzenia umożliwiają dostęp do niemal wszystkiego, czego odbiorcy potrzebują.

Koniunktura w obliczu pandemii i wojny

Moderatorem spotkania był prof. dr hab. Marek Rocki – Rektor Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie w latach 2016-2020. W dyskusji wzięli udział Adam Abramowicz - Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców. dr Stanisław Kluza – Minister Finansów w 2006 roku, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego w latach 2006-2011. prof. dr hab. Elżbieta Mączyńska – Prezes Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego w latach 2005-2021. dr Marek Waszkowiak – Rektor Wyższej Szkoły Kadr Menadżerskich w Koninie.

Aktywność ekonomiczna znacząco spadła w wyniku pandemii i związanych z nią obostrzeń, ale jednocześnie miała charakter przejściowy. Z badań koniunktury wynika, że gospodarka Polski jest w fazie spowolnienia aktywności gospodarczej. Do wcześniej deklarowanych problemów z pozyskaniem pracowników, zaopatrzeniem i wzrostem cen dochodzą nowe, wynikające z kolejnych zmian Polskiego Ładu i wojny w Ukrainie. Ponadto oceniając sytuację przedsiębiorców należy mieć na uwadze, że nie zawsze liczba przedsiębiorstw jest odzwierciedleniem dobrej sytuacji przedsiębiorców. W tym kontekście gorącą dyskusję panelistów wywołała sytuacja osób samozatrudnionych. Wśród polskich przedsiębiorców utrzymuje się wysoka niepewność, co nie sprzyja poprawie koniunktury.

Suwerenność energetyczna Polski – kierunki działań

Moderatorem spotkania był Hubert Biskupski – Zastępca Redaktora Naczelnego „Super „Expressu”. Prelegenci: dr Leszek Juchniewicz – doradca Prezesa Zarządu Pracodawców RP. Piotr Maciążek – ekspert rynku energetyczno-paliwowego. dr Robert Perkowski – Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych – Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.. dr Dawid Piekarczyk – Wiceprezes Instytutu Staszica.

Jednym z czynników prowadzących do niezależności energetycznej może być krajowe wydobycie gazu ziemnego – gaz wydobywany jest „na miejscu”, wykorzystuje się polskie zasoby, zainwestowany jest lokalny kapitał. Całkowite usamodzielnienie się energetyczne to proces długotrwały i drogi, mimo to kraj powinien do tego dążyć. Wojna na Ukrainie pokazała, że jest to ważne także ze względów humanitarnych, niestety nie wszystkie kraje Unii Europejskiej były zgodne i skłonne do odcięcia się od importu rosyjskiej ropy i węglowodorów.

Energia atomowa może być kluczowym elementem transformacji energetycznej Polski, która jest uznawana za kraj przemysłowo-rolniczy. Odpowiedzią na tę kwestię mogą być małe modularne reaktory jądrowe (SMR – small modular reactor) o mocy elektrycznej do 300 MW, którymi zainteresowane są nie tylko spółki z udziałem Skarbu Państwa. Pierwszy taki reaktor planuje się uruchomić w 2029 roku. Dla porównania - duże reaktory mają zostać uruchomione najwcześniej w 2033.

Fuzja Orlenu, PGNiG i Lotosu może stworzyć monopol, a przestrzeganie zasad zrównoważonego i społecznie odpowiedzialnego biznesu przez państwowy koncern będzie kwestionowane. Z drugiej strony są to spółki Skarbu Państwa, które w zasadzie nie konkurują ze sobą, a fuzja stworzy jeden ośrodek decyzyjny i przyspieszy transformację.

Sens inwestowania w badania i naukę poprzez zdrowie, żywność i środowisko

Moderator: prof. dr hab. Bogusław Buszewski - Prezes Zarządu Kujawsko-Pomorskie Centrum Naukowo-Technologiczne sp. z o.o. im. prof. Jana Czochralskiego, Pełnomocnik Zarządu Województwa ds. rozwoju nauki, badań i wdrożeń oraz innowacyjności. Prelegenci: Jacek Chmarzyński – radny Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, przedsiębiorca. Andrzej Chodkowski – Główny Inspektor - Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa. prof. dr hab. Roman Kołacz – kierownik Katedry Ochrony Zdrowia Publicznego i Dobrostanu Zwierząt Instytutu Medycyny Weterynaryjnej - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. prof. dr hab. n. med. Janusz Kowalewski – Dyrektor Centrum Onkologii im. prof. F. Łukaszczyka w Bydgoszczy. prof. dr hab. Iwona Łakomska – dziekan Wydziału Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. prof. dr hab. Piotr Stepnowski – Rektor Uniwersytetu Gdańskiego. dr Marcin Zajączkowski – Prezes Zarządu - Uzdrawisko Ciechocinek S.A.

Nauka musi być upowszechniana, a naukowcy muszą nauczyć się używać prostego, potocznego języka do przekazywania trudnych problemów i fachowej wiedzy. Potrzeba wiedzy interdyscyplinarnej jest bardzo duża, dlatego ważne jest uwspólnianie wiedzy, narzędzi, systemów pomiędzy uczelniami, ale także biznesem.

Zawody przyszłości to w 50% technologie cyfrowe, w 50% zawody związane z komunikacją społeczną i kreatywnością. Jakość żywności jest odzwierciedleniem stanu środowiska.

Ruch (który od jakiegoś czasu uznawany jest za najważniejszy w piramidzie żywienia), zdrowe żywienie oraz pozytywne podejście do życia składają się na 50% długości życia. Pozostałe czynniki to: 20% - środowisko, 20% - genetyka, 10% - poziom służby zdrowia na danym terenie.

Zdrowe żywienie przedłuża życie o około 10%.

70% produkcji roślinnej przeznaczone jest na produkcję zwierzęcą.

W Polsce mamy 45 uzdrowisk i 270 podmiotów gospodarczych świadczących usługi uzdrowiskowe, rocznie leczonych jest 800 tys. kuracjuszy. Kujawsko-Pomorskie jest na drugim miejscu pod względem ilości łóżek w uzdrowiskach – 8 tysięcy łóżek.

W jaki sposób samorządy mogą pobudzać aktywność społeczną i obywatelską młodzieży?

Moderator: dr Sławomir Drelich - Wydział Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. Prelegenci: Paweł Kierakowicz – Prezes Stowarzyszenia - Akademia Samorządów Uczniowskich. Veronika Kurdybakha – Przewodnicząca Młodzieżowego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Elżbieta Piniewska - Przewodnicząca Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Karolina Słowik-Garbiak – dziennikarka z Gazety Wyborczej Mikołaj Hetzig – członek elekt Młodzieżowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Marta Solińska-Pela – Dyrektor Kancelarii Sejmiku w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego. Karolina Wojnowska - członkini Młodzieżowej Rady Gminy Szydłowo

Samorządy uczniowskie często odczuwają, że nie są brane na poważnie, a ich pomysły są odrzucane przez środowisko nauczycieli i dyrekcji jako niepotrzebne lub nieważne. Dawanie uczniom wyboru, nawet w takich sprawach jak długość przerw, czy kolor farby na ścianach, jest ważne, gdyż spełnia funkcję wychowawczą – daje poczucie sprawczości. Dodatkowo, nawet jeśli działanie samorządu czy rady nie zakończy się sukcesem, to pokazuje ono proces działania samorządów (research, pozwolenie, wnioski, decyzje, itp.).

Działanie władz centralnych i klimat polityczny ma przełożenie na niższe szczeble, takie jak samorządy uczniowskie czy rady młodzieżowe, których inicjatywy są często blokowane przez dyrekcję szkoły ze względu na przekonania polityczne, ale także ze względu na lęk przed sankcjami ze strony władz.

Samorządy terytorialne powinny przez rady młodzieżowe komunikować się z samorządami uczniowskimi. Do tej komunikacji powinny być włączone lokalne przedsiębiorstwa. Podczas panelu nie było obecnego żadnego przedstawiciela społeczności biznesowej.

Działalność młodzieży w danym regionie jest ważna i powinna być wspierana, ponieważ spowoduje to, że młodzież będzie chciała w tym regionie pozostać by podjąć studia i pracę.

Samorząd i biznes – razem czy osobno

Moderator: Dominika Piotrowska - Radna Miasta Golubia-Dobrzynia. Prelegenci: Dorota Czarnołućka - architekt, właścicielka biura projektowego. Paweł Gulewski - Zastępca Prezydenta Torunia. Anna Frelik – Prezes AUTO Frelik Anna Frelik Sp.k. Anna Łopaciuk - Dyrektor Programu Infrastruktura, transport i logistyka - Bank Gospodarstwa Krajowego. Elżbieta Piniewska - Przewodnicząca Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Adam Szejnfeld – Senator RP, Zastępca Przewodniczącego Senackiej Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności. Michał Sztybel - Zastępca Prezydenta Bydgoszczy.

Przedstawiciele biznesu wskazywali, że urzędnikom na różnych szczeblach powinna przyświecać teza „służebności” wobec ludzi – mieszkańców i przedsiębiorców, którzy generują miejsca pracy. Tymczasem według nich piętrzone są problemy, mnożone procedury i nowe przepisy – zarówno na szczeblu samorządowym jak i krajowym. Zwracali uwagę, że często urzędnicy „przeciągają” wydawanie decyzji, boją się odpowiedzialności i nieustannych kontroli.

Drugim wątkiem panelu była hasło – czy w obecnej sytuacji ekonomicznej (zmniejszanie wpływów z podatków do samorządów, inflacja) - partnerstwo publiczno-prywatne w realizowaniu inwestycji jest przyszłością? Adam Szejnfeld sprawdził, że w tym roku na tego typu działanie zdecydowały się tylko dwa samorządy w Polsce (wartość umów 3,9 mln zł). A przez ostatnich 30 lat podpisano zaledwie 166 umów. Tymczasem według senatora to dobre rozwiązanie, skutecznie realizowane w Europie. Niestety przeszkodą w stosowaniu PPP jest biurokracja, różna interpretacja tych samych przepisów i strach urzędów przed kontrolami.

Przedstawicielka BGK podkreślała, że do realizacji projektów w tym systemie potrzebne są partnerskie relacje między biznesem a samorządem, realizowane od samego początku do końca inwestycji. Warto wykorzystywać doświadczenia prywatnego sektora, który w pewnych sprawach lepiej sobie radzi niż urzędnicy. Ale warto zawsze pamiętać o kompetencjach urzędników i szukać takich projektów, które zadowolą obie strony. Biznes musi na nich zarobić, a samorząd powinien się cieszyć ze zrealizowanej, nie za swoje pieniądze, inwestycji.