

KONIUNKTURA GOSPODARCZA W WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM MARZEC 2022 R.

Wskaźnik klimatu koniunktury jest konstruowany na podstawie badań ankietowych skierowanych do jednostek prowadzących działalność gospodarczą. Ankietowane są tylko małe, średnie i duże firmy, bez firm mikro (do 9 pracujących). Wskaźnik obliczany jest jako średnia arytmetyczna różnic odpowiedzi na pytania z kwestionariusza ankiety miesięcznej dotyczącej bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa.

Przedsiębiorstwa odpowiadają na dwa bloki pytań na temat bieżącej lub przyszłej sytuacji w zakresie popytu, produkcji, zatrudnienia i sytuacji finansowej.

Pytania te odwołują się do subiektywnych ocen formułowanych przez przedsiębiorców, którzy mają bieżące informacje na temat wielkości zamówień, spłaty zobowiązań i należności, zmian zatrudnienia itp. Typowy katalog odpowiedzi zawiera zasadniczo trzy możliwości: poprawia się, nie ulega zmianie i pogarsza się w stosunku do sytuacji z poprzedniego okresu (diagnoza) lub poprawi się, nie ulegnie zmianie, pogorszy się w horyzoncie trzech miesięcy w stosunku do sytuacji bieżącej (prognoza).

- **Wskaźnik koniunktury większy od zera oznacza pozytywną zmianę klimatu koniunktury.**
- **Wskaźnik koniunktury mniejszy od zera oznacza negatywną zmianę klimatu koniunktury.**
- **Wartość zero oznacza brak zmian.**

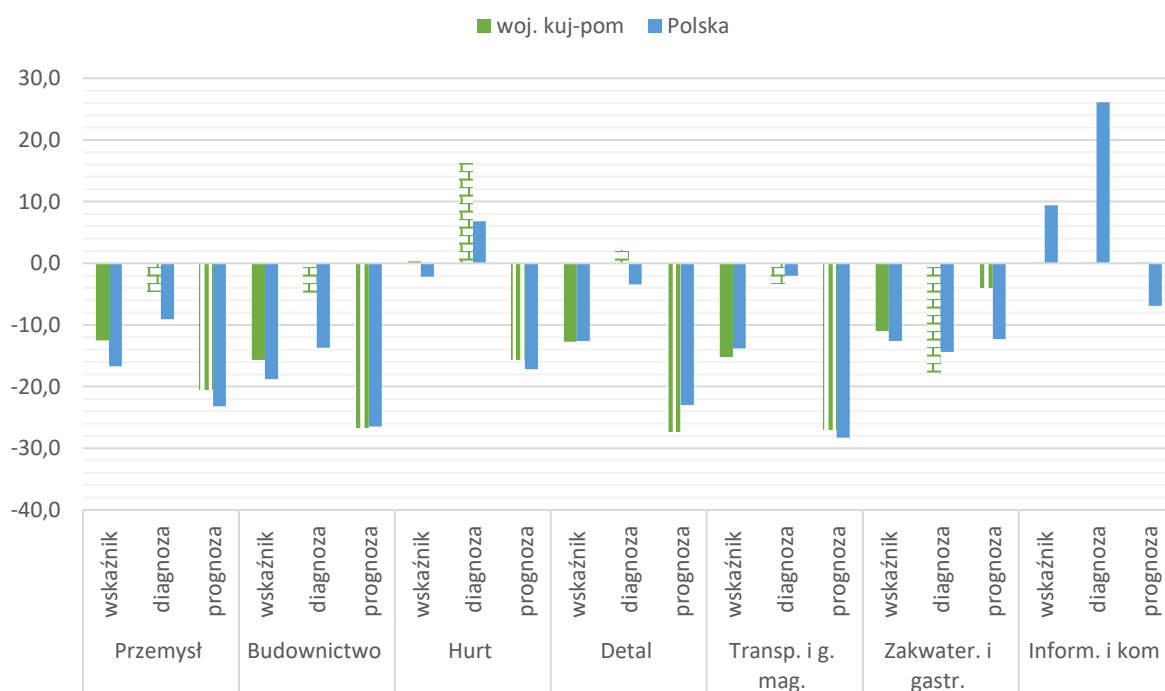
ANALIZA

- **W marcu 2022 r. koniunktura gospodarcza w województwie kujawsko-pomorskim była generalnie oceniana negatywnie.**
- Spadek wartości wskaźnika wynoszący minus 12,5 w stosunku do lutego 2022 r. (minus 1,6) odnotowano w **przemysle przetwórczym**. Wskaźnik ten ulega pogorszeniu od października 2021 r. przy czym w marcu br. osiągnął bardzo niski poziom. Warto zauważyć, że najniższy poziom dochodzący do minus 40, wskaźnik koniunktury w przemyśle przetwórczym osiągnął w momencie wprowadzenia lockdownu, związanego z ogłoszeniem pandemii w marcu 2020 r.
- W **budownictwie** wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 15,7 tj. niższym niż w lutym (minus 8,7).
- Kolejne wartości wskaźnika odnoszą się do handlu hurtowego (plus 0,3), handlu detalicznego (minus 12,7), transportu i gospodarki magazynowej (minus 15,2), zakwaterowania i gastronomii (minus 11,0) oraz informacji i komunikacji (plus 0,1).
- **Największy spadek wartości wskaźnika w porównaniu z lutym odnotowano w sektorach: przemysł przetwórczy i budownictwo.** W pozostałych sektorach (handel hurtowy, handel detaliczny i informacja i komunikacja) spadek ten był mniejszy, zaś w transporcie i gospodarce magazynowej oraz zakwaterowaniu i gastronomii odnotowano wzrost wartości wskaźnika, który pozostawał na poziomie ujemnym.
- Warto zwrócić uwagę, że we wszystkich sektorach **składowa diagnostyczna, odnosząca się do stanu na dzień wypełniania kwestionariusza jest znacznie wyższa niż składowa prognostyczna, odnosząca się do okresu przyszłego. Składowa diagnostyczna była dodatnia** (a więc optymistyczna) w handlu hurtowym (+16,2), detalicznym (+2,0) oraz w informacji i komunikacji (+0,1).
- **Jeśli chodzi o składową prognostyczną to jest ona ujemna dla wszystkich sektorów gospodarki**, przy czym największy pesymizm przejawiają przedsiębiorcy w handlu detalicznym (minus 27,3), transporcie i gospodarce magazynowej (minus 27,0) oraz w budownictwie (minus 26,6) i przemyśle przetwórczym (minus 20,4). Pewnego rodzaju wyjątkiem jest sektor zakwaterowanie i gastronomia, który w diagnozie dawał wartość średnią na poziomie minus 18,0, zaś w prognozie jest bardziej optymistyczny z wartością minus 3,9. Nieznacznie pozytywne wartości (+0,1) we wszystkich trzech wymiarach (tj. wskaźnik koniunktury, diagnoza i prognoza) wskazywali tylko przedsiębiorcy z sektora Informacja i komunikacja.
- **Warto porównać dane dla województwa kujawsko-pomorskiego z danymi dla całej Polski.** Poszczególne wskaźniki koniunktury oraz ich składowe diagnostyczne i prognostyczne przedstawiono na wykresie. W sektorze **przemysł przetwórczy** wartość wskaźnika w Polsce była niższa niż w województwie kujawsko-pomorskim i wyniosła **minus 16,7 (minus 12,5 w kujawsko-pomorskim)**, zaś w **budownictwie** wyniosła **minus 18,8 (minus 15,7 w kujawsko-pomorskim)**. W **handlu hurtowym** wskaźnik wyniósł **minus 2,2 (0,3 w kujawsko-pomorskim)**, **handlu detalicznym minus 12,6 (minus**

12,7 w kujawsko-pomorskim), transporcie i gospodarce magazynowej minus 13,8 (minus 15,2 w kujawsko-pomorskim) oraz zakwaterowaniu i gastronomii minus 12,6 (minus 11,0 w kujawsko-pomorskim). Największy spadek wartości wskaźnika w Polsce w stosunku do lutego br. odnotowano w sektorze **transport i gospodarka magazynowa**. Optymistyczne postawy w Polsce reprezentowali przedstawiciele sektorów **informacja i komunikacja**, dla którego wskaźnik wyniósł **plus 9,4 (0,1 w kujawsko-pomorskim)** oraz finanse i ubezpieczenia, dla którego wskaźnik wyniósł plus 9,4, przy czym był on niższy niż w lutym br. (plus 17,0). Ostatni sektor nie jest reprezentowany w województwie kujawsko-pomorskim.

- Dla sektorów budownictwo i handel detaliczny prognozy w województwie są bardziej pesymistyczne niż w Polsce.

Koniunktura w województwie kujawsko-pomorskim na tle kraju



Uwaga: dla odróżnienia wskaźnika, diagnozy i prognozy w województwie kujawsko-pomorskim, zastosowano desenie w kolorze zielonym. Wartości dla informacji i komunikacji wynoszą 0,1 i są niewidoczne przy obecnej skali.

Czynnikami wpływającymi na taki obraz koniunktury gospodarczej w województwie i w Polsce są:

- trwająca wojna na Ukrainie i jej konsekwencje
- napływ uchodźców z Ukrainy do Polski
- ograniczenie lub zawieszenie współpracy gospodarczej z Rosją
- wysoki wzrost cen, poparty stopą inflacji w marcu 10,9 oraz związany z tym wzrost stóp procentowych, utrudniający dostęp do finansowania zewnętrznego

Wszystkie te elementy powodują, że niepewność co do przyszłej sytuacji przedsiębiorstw znacząco rośnie, co znajduje wyraz w pogorszeniu wartości wskaźników prognostycznych we wszystkich sektorach gospodarczych.

DLA REGIONALNEGO OBSERWATORIUM GOSPODARCZEGO OPRACOWAŁA:

PROF. DR HAB. MAGDALENA OSIŃSKA,

WYDZIAŁ NAUK EKONOMICZNYCH I ZARZĄDZANIA UMK W TORUNIU

Wykorzystane materiały:

1. Badanie koniunktury gospodarczej. Zeszyt metodologiczny zaopiniowany przez Komisję Metodologiczną GUS. Warszawa 2013.
2. <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/koniunktura-w-przetworstwie-przemyslowym-budownictwie-handlu-i-uslugach-marzec-2022-roku,3,112.html> (dostęp 8.04.2022)
3. <https://bydgoszcz.stat.gov.pl/opracowania-biezace/opracowania-sygnałne/inne-opracowania/koniunktura-gospodarcza-opinie-formulowane-przez-jednostki-z-siedziba-w-województwie-kujawsko-pomorskim-marzec-2022-r-4,111.html> (dostęp 12.04.2022)