

ANALIZA BENCHMARKOWA

KONKURENCYJNOŚCI I INNOWACYJNOŚCI WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
POKAZUJĄCA JEGO DYNAMIKĘ NA TLE INNYCH REGIONÓW UNII EUROPEJSKIEJ

Toruń | kwiecień 2025



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

KLUCZOWE WNIOSKI

Region wyróżnia się pod względem wydatków MŚP na innowacje niezwiązane z B+R (badaniami i rozwojem), jednak ich wpływ na ogólną innowacyjność jest ograniczony.

Z kolei niskie nakłady na działalność badawczo-rozwojową w sektorze biznesowym mają negatywny wpływ na innowacyjność regionu.

Przedsiębiorstwa w kujawsko-pomorskim mają trudności z wdrażaniem innowacji produktowych i procesowych oraz z nawiązywaniem współpracy innowacyjnej.

Region potrzebuje większego zaangażowania w tworzenie innowacyjnych miejsc pracy oraz rozwój sektora wiedzy.

KLUCZOWE LICZBY

23

regiony UE porównane w ramach analizy

22

miejsce województwa w rankingu innowacyjności

4

analizowane wymiary innowacyjności

21

analizowanych wskaźników innowacyjności

26

procentowy wzrost poziomu innowacyjności
na przestrzeni lat 2016-2023

ZAŁOŻENIA OGÓLNE ANALIZY

Analiza skupia się na województwie kujawsko-pomorskim i jego pozycji na tle wybranych regionów UE.

Główne cele to:

- identyfikacja mocnych i słabych stron regionu,
- porównanie wyników kujawsko-pomorskim z innymi regionami
- sformułowanie praktycznych rekomendacji na rzecz wzrostu innowacyjności i konkurencyjności

Badanie oparto na danych RIS 2023, pogłębionych o analizę wskaźników i kontekstu społeczno-gospodarczego.

REGIONAL INNOVATION SCOREBOARD

Regional Innovation Scoreboard 2023 (RIS) to ranking oceniający poziom innowacyjności regionów UE – publikowany co dwa lata.

Analiza opiera się na 21 wskaźnikach, które tworzą Sumaryczny Wskaźnik Innowacyjności (SII) i obejmują cztery obszary:

- Warunki ramowe – m.in. kapitał ludzki, cyfryzacja, nauka.
- Inwestycje – nakłady na B+R, innowacje, technologie.
- Działania innowacyjne – aktywność MŚP, współpraca, patenty.
- Wpływ/Oddziaływanie – wpływ na zatrudnienie, sprzedaż i środowisko.

RIS skupia się na danych regionalnych, co pozwala lepiej ocenić lokalny potencjał rozwoju innowacji.

WSKAŹNIKI RIS 2023

wymiar innowacyjności: WARUNKI RAMOWE

podgrupa: ZASOBY LUDZKIE

wskaźniki:

Procent populacji w wieku 25-34 lat posiadającej wykształcenie wyższe.

Procent populacji w wieku 25-64 lat uczestniczącej w kształceniu ustawicznym.

podgrupa: WARTOŚĆ/POZYCJA PUBLIKACJI NAUKOWYCH

wskaźniki:

Międzynarodowe współautorstwa naukowe na milion mieszkańców.

Publikacje naukowe wśród 10% najczęściej cytowanych publikacji na świecie.

podgrupa: DIGITALIZACJA

wskaźniki:

Osoby posiadające umiejętności cyfrowe powyżej podstawowych.

wymiar innowacyjności: INWESTYCJE

podgrupa: FINANSOWANIE I WSPARCIE

wskaźniki:

Wydatki na badania i rozwój w sektorze publicznym jako procent PKB.

podgrupa: INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW

wskaźniki:

Wydatki na badania i rozwój w sektorze biznesowym jako procent PKB.

Wydatki na innowacje niezwiązane z badaniami i rozwojem w MŚP jako procent obrotu.

Wydatki na innowacje na osobę zatrudnioną w innowacyjnych MŚP.

podgrupa: WYKORZYSTANIE TECHNOLOGII INFORMACYJNYCH

wskaźniki:

Specjaliści ICT (jako procent całkowitego zatrudnienia).

wymiar innowacyjności: DZIAŁANIA INNOWACYJNE

podgrupa: INNOWATORZY

wskaźniki:

MŚP wprowadzające innowacje produktowe jako procent MŚP.

MŚP wprowadzające innowacje w procesach biznesowych jako procent MŚP.

podgrupa: POWIĄZANIA

wskaźniki:

Innowacyjne MŚP współpracujące z innymi jako procent MŚP.

Wspólne publikacje publiczno-prywatne na milion mieszkańców.

podgrupa: AKTYWA INTELEKTUALNE

wskaźniki:

Zgłoszenia patentowe PCT na miliard regionalnego PKB.

Zgłoszenia znaków towarowych na miliard regionalnego PKB.

Zgłoszenia wzorów przemysłowych na miliard regionalnego PKB.

wymiar innowacyjności: WPŁYWY/ODDZIAŁYWANIA

podgrupa: WPŁYW NA ZATRUDNIENIE

wskaźniki:

Zatrudnienie w działalności opartych na wiedzy jako procent całkowitego zatrudnienia.

Zatrudnienie w innowacyjnych MŚP.

podgrupa: WPŁYW NA SPRZEDAŻ

wskaźniki:

Sprzedaż innowacji nowych dla rynku i nowych dla firmy w MŚP jako procent obrotu.

podgrupa: ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ ŚRODOWISKOWY

wskaźniki:

Emisja pyłu zawieszonego PM 2,5 w sektorze produkcyjnym.

GRUPY OKREŚLAJĄCE POZIOM INNOWACYJNOŚCI REGIONU

Wskaźnik SII stanowi **procent średniej wartości** dla Unii Europejskiej.

Łącznie 244 regiony z 27 krajów członkowskich UE oraz:

- Norwegii,
- Serbii,
- Szwajcarii,
- Wielkiej Brytanii.

5 regionów ocenianych na poziomie krajowym:

- Cypr,
- Estonia,
- Łotwa,
- Luksemburg,
- Malta.

LIDERZY INNOWACJI

36 regionów
wartość SII:
powyżej **125%** średniej
wartości dla UE

SILNI INNOWATORZY

72 regiony
wartość SII:
pomiędzy **100%** a **125%**
średniej wartości
dla UE

UMIARKOWANI INNOWATORZY

71 regionów
wartość SII:
pomiędzy **70%** a **100%**
średniej wartości dla UE

WSCHODZĄCY INNOWATORZY

65 regionów
wartość SII:
poniżej **70%** średniej
wartości dla UE

DOBÓR REGIONÓW UE DO ANALIZY

01.

Regiony wybierane do grupy porównawczej musiały spełniać wszystkie poniższe warunki:

- członkostwo w UE
- uwzględnienie w RIS z poziomu regionu, nie państwa
- podobna liczba ludności do województwa kujawsko-pomorskiego

02.

Podzielono wybrane regiony na grupy określające poziom innowacyjności zgodne z RIS 2023

03.

Wybrano 10 % z każdej grupy innowacyjnej do grupy porównawczej

I ETAP - wykluczenie

Regiony wyłączone z RIS 2023 do dalszej analizy:

- 5 regionów, które były oceniane z poziomu całego kraju,
- 29 regionów spoza UE.

II ETAP - wybór 10% reprezentacji regionów z każdej z 4 grup określających poziom innowacyjności regionu.

LIDERZY INNOWACJI

3 regiony
z **27** regionów

SILNI INNOWATORZY

6 regionów
z **56** regionów

UMIARKOWANI INNOWATORZY

7 regionów
z **66** regionów

WSCHODZĄCY INNOWATORZY

6 regionów
z **61** regionów

Województwo kujawsko-pomorskie z założenia jest częścią grupy porównawczej i stanowi punkt wyjścia w kwestii liczby mieszkańców.

GRUPA PORÓWNAWCZA

LIDERZY INNOWACJI

- Region Stołeczny (Dania)
- Hamburg (Niemcy)
- Tybinga (Niemcy)

SILNI INNOWATORZY

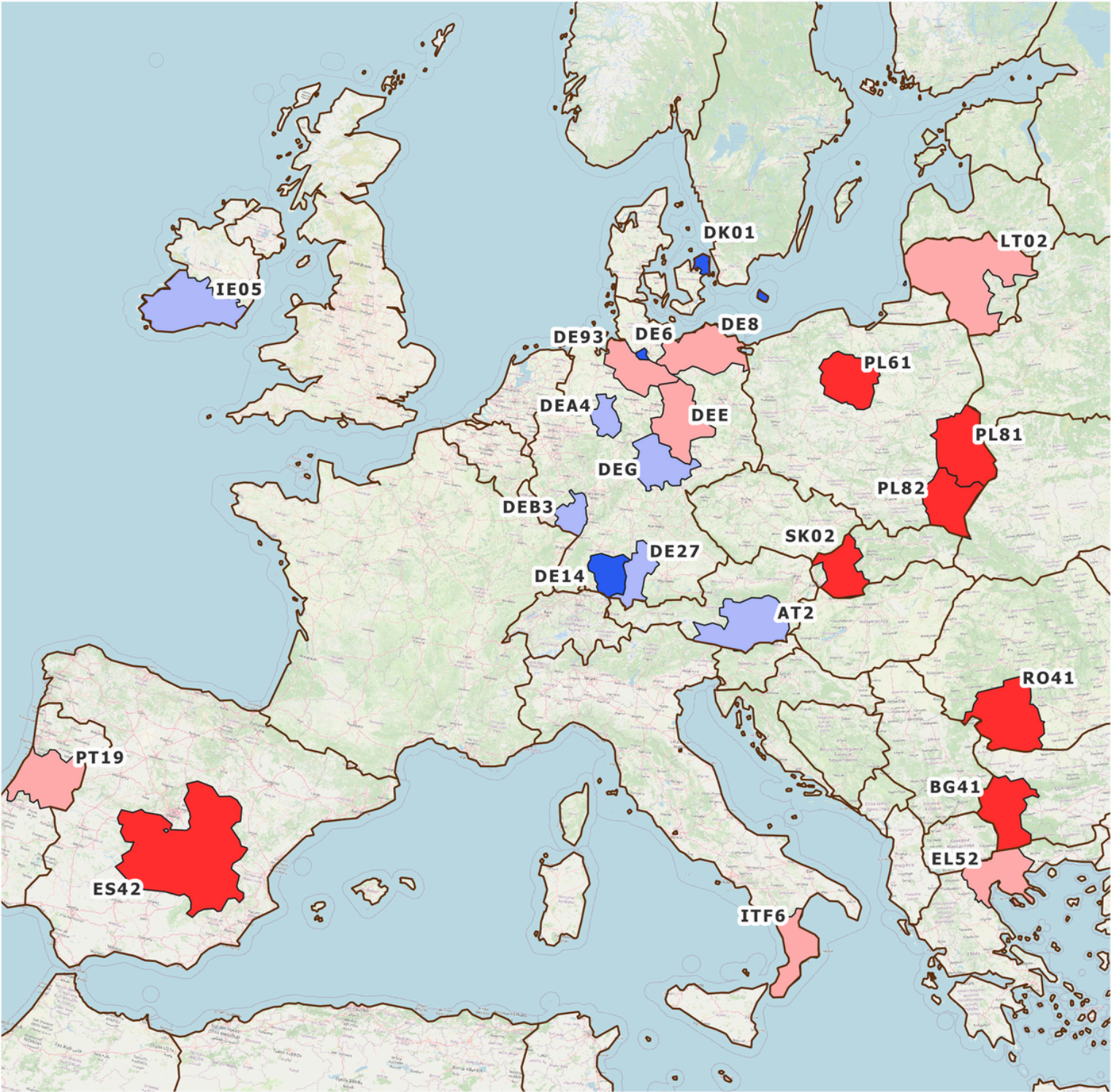
- Rheinhessen-Pfalz (Niemcy)
- Austria Południowa (Austria)
- Detmold (Niemcy)
- Szwabia (Niemcy)
- Turyngia (Niemcy)
- Irlandia Południowa (Irlandia)

UMIARKOWANI INNOWATORZY

- Lüneburg (Niemcy)
- Saksonia-Anhalt (Niemcy)
- Region Centrum (Portugalia)
- Meklemburgia-Pomorze Przednie (Niemcy)
- Macedonia Środkowa (Grecja)
- Kalabria (Włochy)
- Region Litwy Środkowej i Zachodniej (Litwa)

WSCHODZĄCY INNOWATORZY

- Kastylia-La Mancha (Hiszpania)
- Yugozapaden (Bułgaria)
- Lubelskie (Polska)
- Podkarpackie (Polska)
- Zachodnia Słowacja (Słowacja)
- Kujawsko-Pomorskie (Polska)
- Region Południowo-Zachodni (Rumunia)



Poziom innowacyjności regionu:

- Lider innowacji
- Silny innowator
- Umiarkowany innowator
- Wschodzący innowator

AT2	Austria Południowa
BG41	Yugozapaden
DE14	Tybinga
DE27	Szwabia
DE6	Hamburg
DE8	Meklemburgia-Pomorze Przednie
DE93	Lüneburg
DEA4	Detmold
DEB3	Rheinhessen-Pfalz
DEE	Saksonia-Anhalt
DEG	Turyngia
DK01	Region Stołeczny
EL52	Macedonia Środkowa
ES42	Kastylia-La Mancha
IE05	Irlandia Południowa
ITF6	Kalabria
LT02	Region Litwy Środkowej i Zachodniej
PL61	Kujawsko-pomorskie
PL81	Lubelskie
PL82	Podkarpackie
PT16	Region Centrum
RO41	Region Południowo-Zachodni
SK02	Zachodnia Słowacja

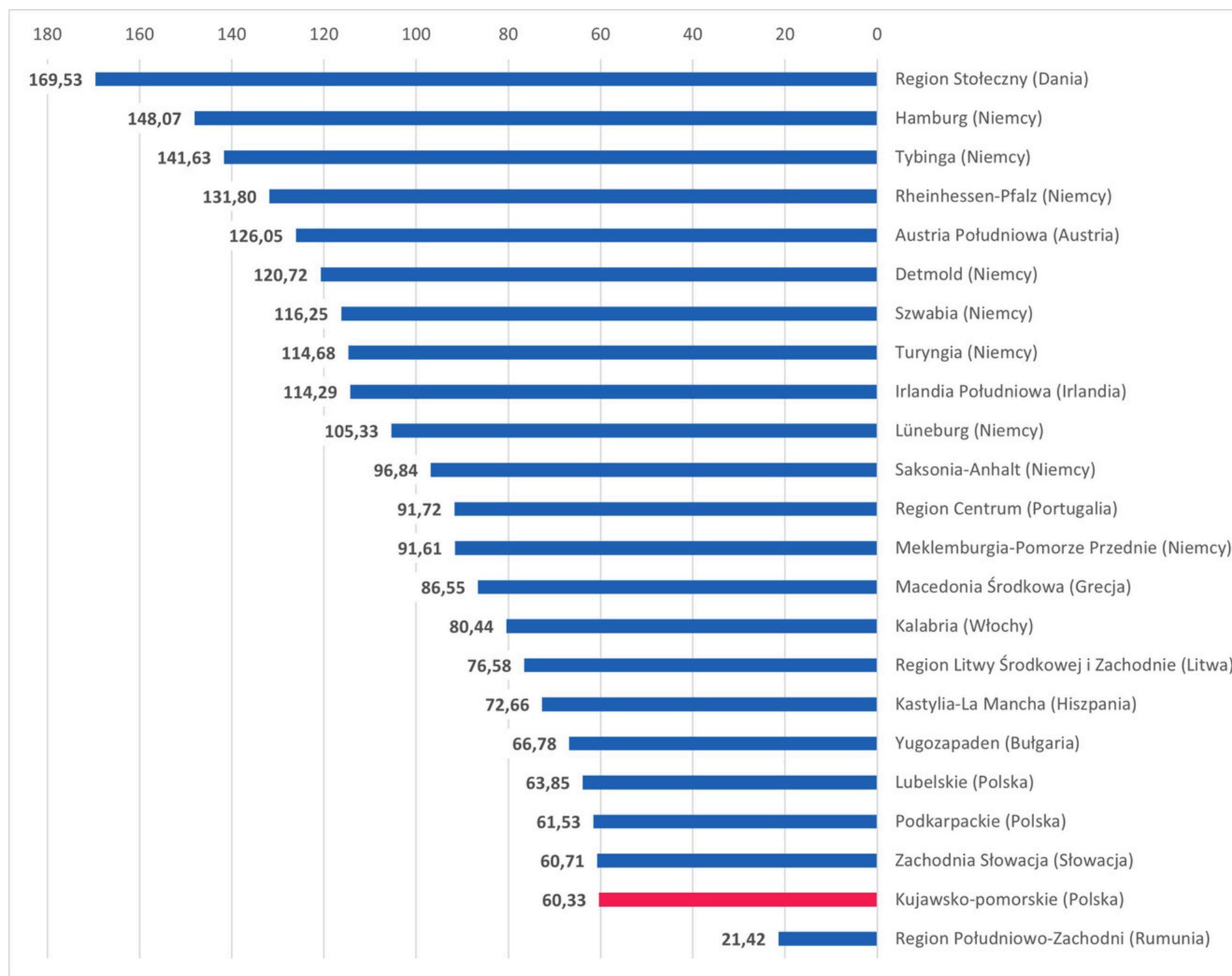
WARTOŚĆ WSKAŹNIKA SII

Województwo kujawsko-pomorskie z wartością wskaźnika SII na poziomie **60,33** plasuje się na 22. w grupie porównawczej.

Do **21. miejsca** kujawsko-pomorskiemu brakuje tylko **0,38**.

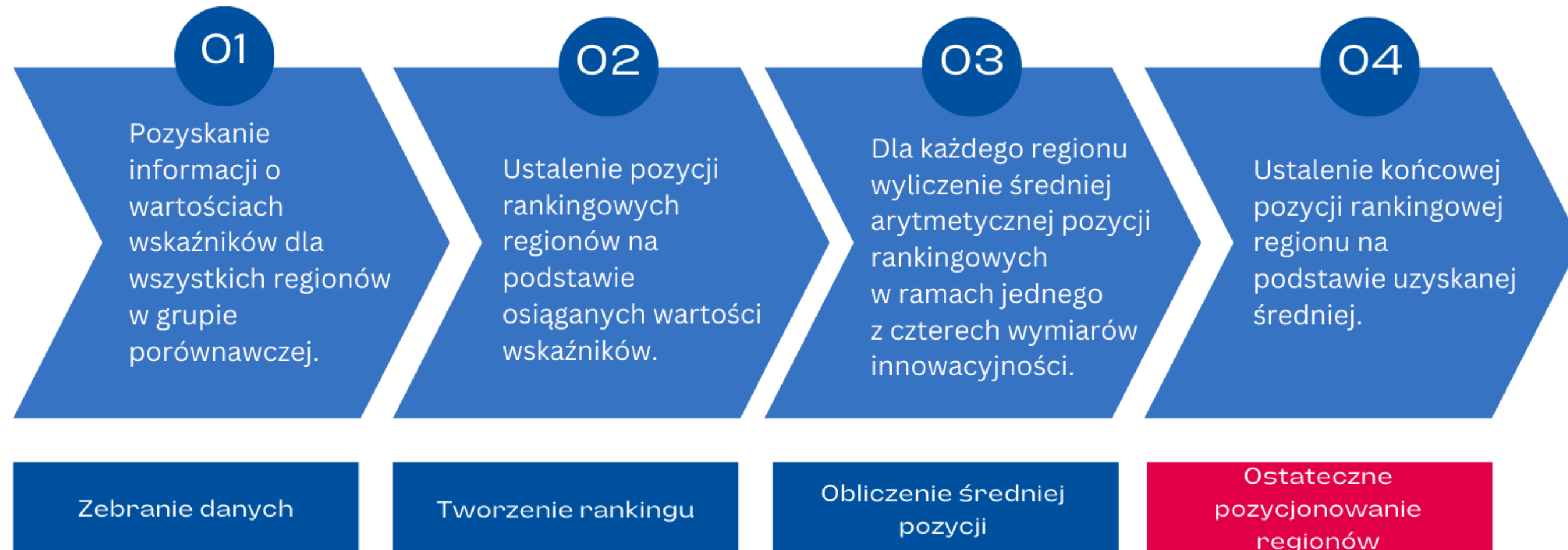
Do **1. miejsca** kujawsko-pomorskiemu brakuje **148,11**.

Różnica pomiędzy **ostatnim regionem** w grupie porównawczej a województwem kujawsko-pomorskim wynosi **38,91**.

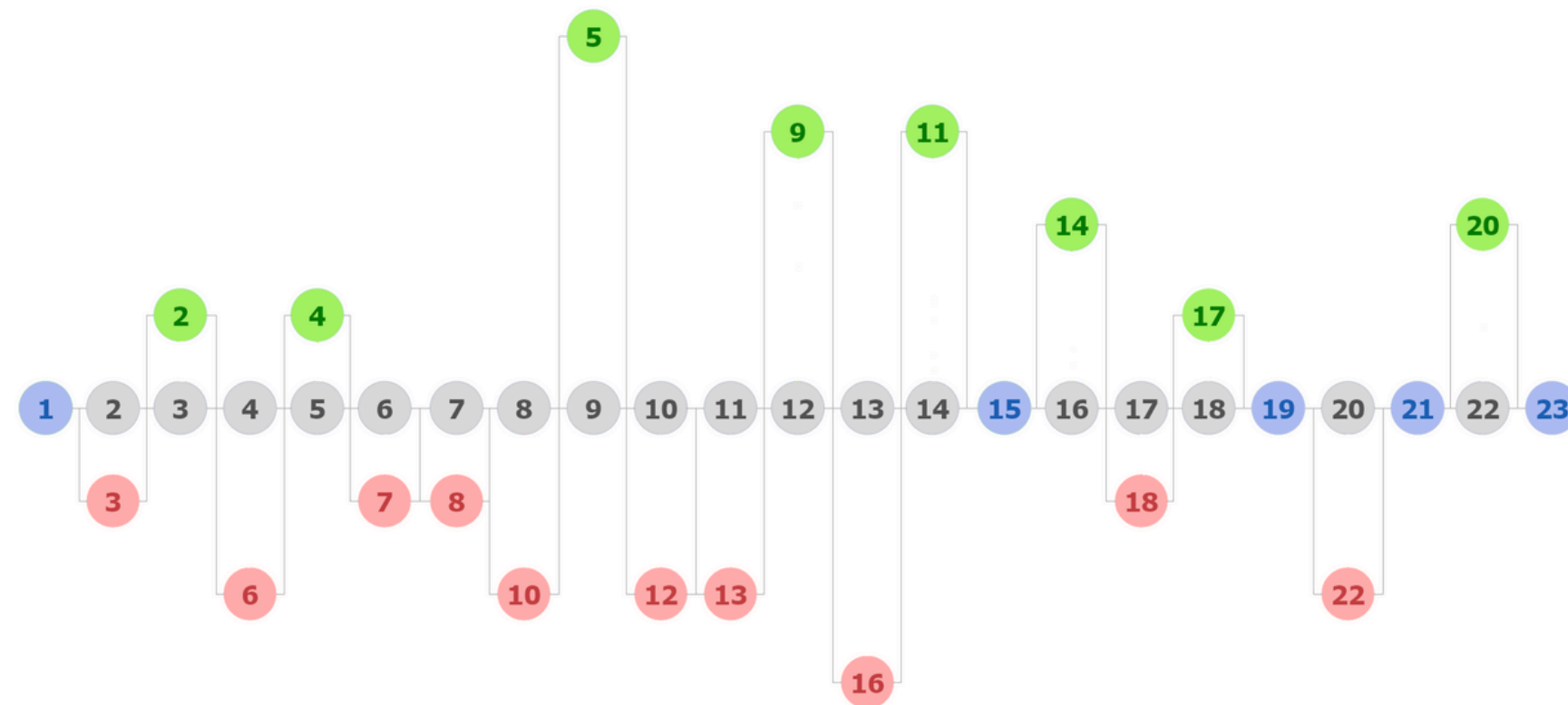


RANKING ZBIORCZY

Sposób doboru danych rankingowych



RANKING ZBIORCZY



1 **1** pozycja regionu w rankingu opartym na wartości wskaźnika *SII*

Pozycja regionu w klasyfikacji opartej na średniej z rankingów z czterech wymiarów innowacyjności w stosunku do rankingu opartego na wartości wskaźnika *SII*:

1 pozycja regionu w klasyfikacji opartej na średniej z rankingów taka sama jak w rankingu opartym na wskaźniku *SII*

1 pozycja regionu w klasyfikacji opartej na średniej z rankingów lepsza niż w rankingu opartym na wskaźniku *SII*

1 pozycja regionu w klasyfikacji opartej na średniej z rankingów gorsza niż w rankingu opartym na wskaźniku *SII*

Regiony Unii Europejskiej zgodnie z pozycjami rankingu opartego na wartości wskaźnika *SII*:

1. Region Stołeczny, Dania.	7. Szwabia, Niemcy.	13. Meklemburgia-Pomorze Przednie, Niemcy.	19. Województwo lubelskie, Polska.
2. Hamburg, Niemcy.	8. Turyngia, Niemcy.	14. Macedonia Środkowa, Grecja.	20. Województwo podkarpackie, Polska.
3. Tybinga, Niemcy.	9. Irlandia Południowa, Irlandia.	15. Kalabria, Włochy.	21. Zachodnia Słowacja, Słowacja.
4. Rheinessen-Pfalz, Niemcy.	10. Luneburg, Niemcy.	16. Region Litwy Środkowej i Zachodniej, Litwa.	22. Województwo kujawsko-pomorskie, Polska.
5. Austria Południowa, Austria.	11. Saksonia-Anhalt, Niemcy.	17. Kastyli-La Mancha, Hiszpania.	23. Region Południowo-Zachodni, Rumunia.
6. Detmold, Niemcy.	12. Region Centrum, Portugalia.	18. Yugozapaden, Bułgaria.	

5 regionów zajęło taką **samą** pozycję rankingową.

8 regionów zajęło **lepszą** pozycję w stosunku do rankingu na bazie wartości wskaźnika *SII*.

10 regionów zajęło **gorszą** pozycję w stosunku do rankingu na bazie wartości wskaźnika *SII*.

Województwo kujawsko-pomorskie znalazło się w grupie regionów, dla których zestawienie oparte na średnich pozycjach rankingowych w 4 wymiarach innowacyjności (20. miejsce) było korzystniejsze niż ranking zależy od wartości wskaźnika *SII* (22. miejsce).

ANALIZA BENCHMARKOWA

Analiza benchmarkowa województwa kujawsko-pomorskiego porównuje wartości wskaźników w czterech wymiarach innowacyjności, oceniając mocne i słabe strony regionu w kontekście innych regionów UE o podobnej liczbie ludności.

Wyniki obejmują:

- Ranking województwa kujawsko-pomorskiego w czterech wymiarach innowacyjności, w porównaniu do regionów UE
- Wartości wskaźników, median oraz benchmarku
- Korelacje między rankingami w odniesieniu do wskaźnika SII (RIS 2023)

I WYMIAR INNOWACYJNOŚCI

WARUNKI RAMOWE

Wymiar *Warunki Ramowe* ocenia innowacyjność regionów na podstawie wskaźników dotyczących zasobów ludzkich, jakości systemu naukowego oraz poziomu digitalizacji mieszkańców.

Województwo kujawsko-pomorskie osiągnęło w tym obszarze 16. miejsce wśród regionów UE, co stanowi najlepszą lokatę wśród czterech wymiarów innowacyjności.

Wynik ten wynika z pozycji osiągniętych w pięciu kluczowych wskaźnikach, które obejmują umiejętności cyfrowe, kształcenie ustawiczne, wykształcenie wyższe, współautorstwa naukowe oraz publikacje naukowe.

I WYMIAR INNOWACYJNOŚCI

WARUNKI RAMOWE

Województwo kujawsko-pomorskie uzyskało:

- 10. miejsce w zakresie umiejętności cyfrowych powyżej podstawowych
- 11. miejsce w obszarze kształcenia ustawicznego
- 12. miejsce w zakresie wykształcenia wyższego wśród osób w wieku 25-34 lata
- 19. miejsce w międzynarodowych współautorstwach naukowych
- 20. miejsce w publikacjach naukowych wśród 10% najczęściej cytowanych

I WYMIAR INNOWACYJNOŚCI

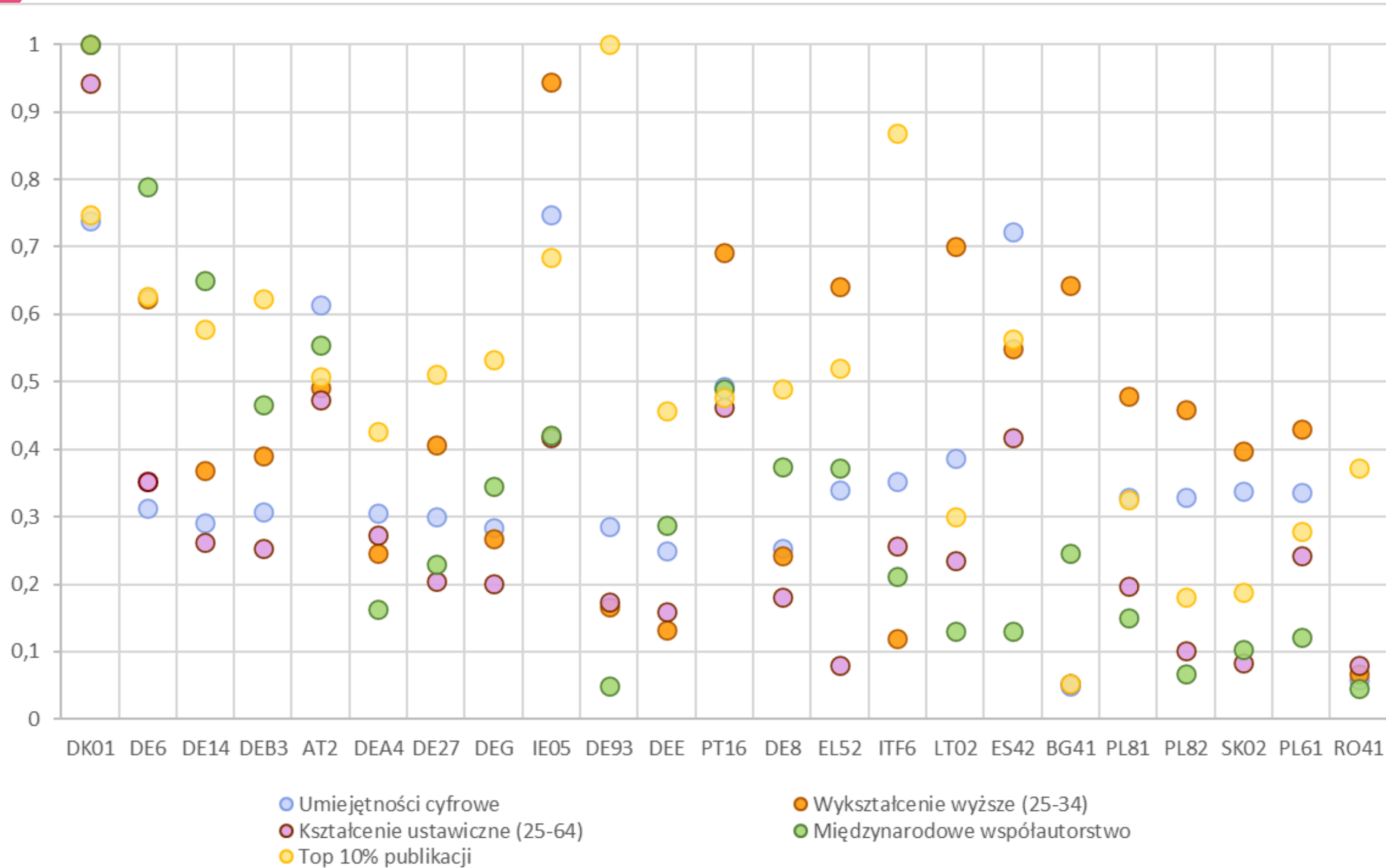
WARUNKI RAMOWE

Województwo kujawsko-pomorskie dysponuje solidnymi podstawami w zakresie edukacji i cyfryzacji, zajmując wysokie pozycje w umiejętnościach cyfrowych oraz uczestnictwie w kształceniu ustawicznym. Mimo to, wciąż potrzebne są działania ukierunkowane na rozwój współpracy naukowej z partnerami zagranicznymi oraz podniesienie jakości badań naukowych, co pozwoli lepiej wykorzystać potencjał innowacyjny regionu. Silna pozycja w edukacji i cyfryzacji stanowi dobrą bazę, jednak nie przekłada się obecnie na sukcesy w obszarze badań i umiędzynarodowienia.

Aby wzmocnić swoją pozycję w zakresie Warunków ramowych, region powinien intensyfikować działania na rzecz międzynarodowej współpracy naukowej i jakościowej poprawy publikacji, co zwiększy oddziaływanie lokalnych badań na poziomie europejskim.

I WYMIAR INNOWACYJNOŚCI

WARUNKI RAMOWE



DK01	Region Stołeczny (Dania)	DE8	Meklemburgia-Pomorze Przednie (Niemcy)
DE6	Hamburg (Niemcy)	EL52	Macedonia Środkowa (Grecja)
DE14	Tybinga (Niemcy)	ITF6	Kalabria (Włochy)
DEB3	Rheinhessen-Pfalz (Niemcy)	LT02	Region Litwy Środkowej i Zachodnie (Litwa)
AT2	Austria Południowa (Austria)	ES42	Kastylija-La Mancha (Hiszpania)
DEA4	Detmold (Niemcy)	BG41	Yugozapaden (Bułgaria)
DE27	Szwabia (Niemcy)	PL81	Lubelskie (Polska)
DEG	Turyngia (Niemcy)	PL82	Podkarpackie (Polska)
IE05	Irlandia Południowa (Irlandia)	SK02	Zachodnia Słowacja (Słowacja)
DE93	Lüneburg (Niemcy)	PL61	Kujawsko-pomorskie (Polska)
DEE	Saksonia-Anhalt (Niemcy)	RO41	Region Południowo-Zachodni (Rumunia)
PT16	Region Centrum (Portugalia)		

II WYMIAR INNOWACYJNOŚCI INWESTYCJE

W kontekście innowacyjności, szczególną uwagę zwraca się na finansowanie innowacji poprzez środki publiczne, inwestycje prywatne w innowacyjność firm oraz zastosowanie technologii informacyjnych.

Województwo kujawsko-pomorskie zajęło 18. miejsce w rankingu *Inwestycji*, co stanowi drugą najwyższą lokatę wśród wszystkich wymiarów innowacyjności.

Ranking wskazuje, że region nie jest ani szczególnie silny, ani słaby w obszarze Inwestycji.

II WYMIAR INNOWACYJNOŚCI INWESTYCJE

Województwo kujawsko-pomorskie zajęło miejsca od 10. do 17. w poszczególnych wskaźnikach. W szczególności:

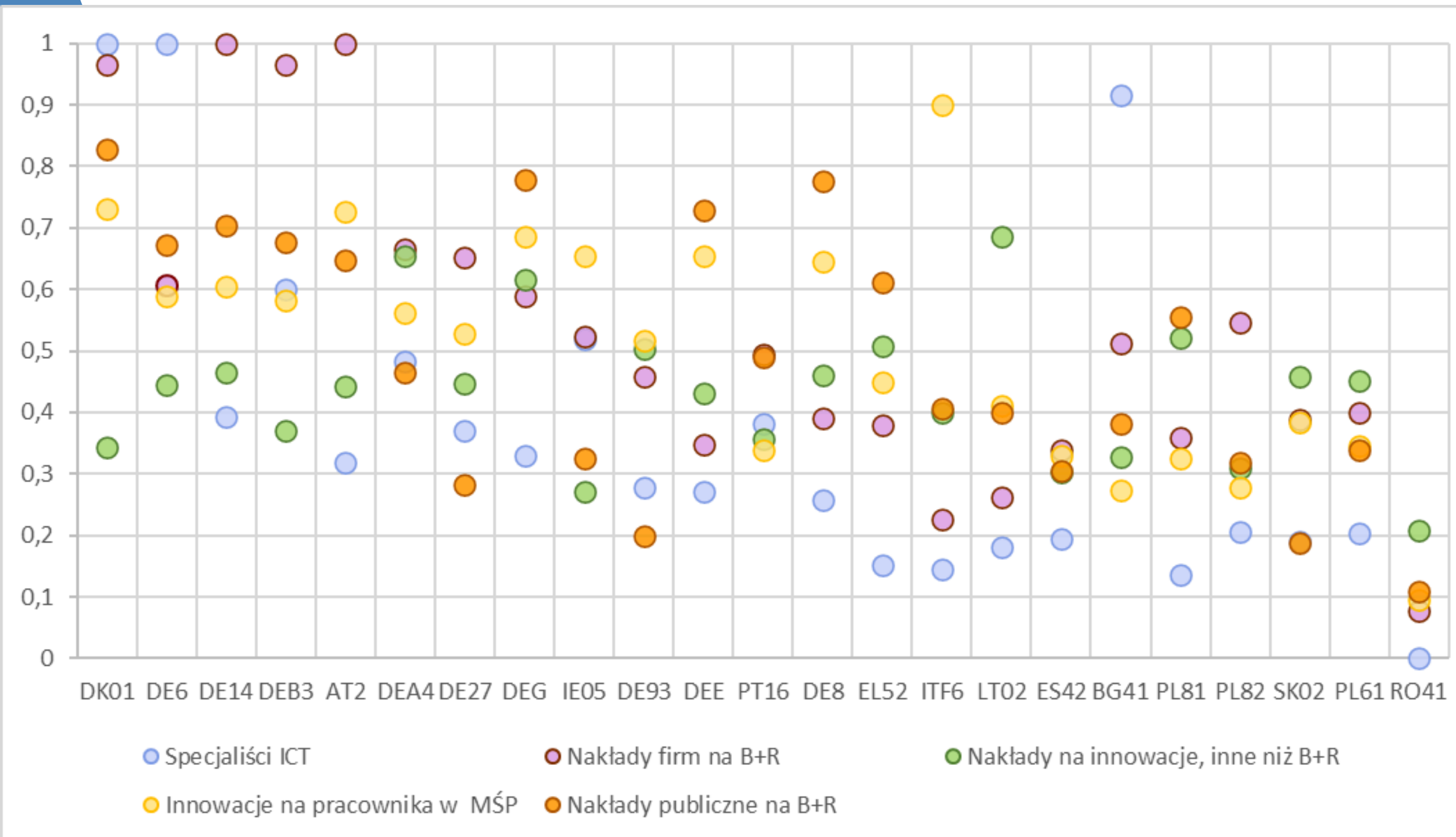
- 10. miejsce: Wydatki na innowacje niezwiązane z badaniami i rozwojem MŚP jako procent obrotu.
- 14. miejsce: Wydatki na badania i rozwój w sektorze biznesowym jako procent PKB.
- 16. miejsce: Wydatki na badania i rozwój w sektorze publicznym jako procent PKB, oraz Specjaliści ICT.
- 17. miejsce: Wydatki na innowacje przypadające na osobę zatrudnioną w innowacyjnym MŚP.

II WYMIAR INNOWACYJNOŚCI INWESTYCJE

Pomimo obecności w pierwszej połowie rankingu w obszarze inwestycji, region charakteryzuje się stosunkowo słabym poziomem inwestycji w badania i rozwój (B+R). Firmy inwestują głównie w maszyny, technologie i sprzęt, a nie w formalne badania i rozwój. Udział specjalistów ICT w regionie jest niski, co ogranicza zdolność do wdrażania innowacji cyfrowych. Potrzebne są działania na rzecz poprawy infrastruktury B+R oraz zwiększenie liczby specjalistów ICT w regionie.

Aby poprawić innowacyjność, województwo kujawsko-pomorskie powinno zwiększyć inwestycje w badania i rozwój, zwłaszcza w sektorze prywatnym. Wzmocnienie sektora ICT i większe zaangażowanie w innowacje technologiczne są kluczowe. Należy również promować współpracę między biznesem, sektorem publicznym a środowiskiem naukowym w celu poprawy innowacyjności i konkurencyjności regionu.

II WYMIAR INNOWACYJNOŚCI INWESTYCJE



DK01	Region Stołeczny (Dania)	DE8	Meklemburgia-Pomorze Przednie (Niemcy)
DE6	Hamburg (Niemcy)	EL52	Macedonia Środkowa (Grecja)
DE14	Tybinga (Niemcy)	ITF6	Kalabria (Włochy)
DEB3	Rhein Hessen-Pfalz (Niemcy)	LT02	Region Litwy Środkowej i Zachodnie (Litwa)
AT2	Austria Południowa (Austria)	ES42	Kastylia-La Mancha (Hiszpania)
DEA4	Detmold (Niemcy)	BG41	Yugozapaden (Bułgaria)
DE27	Szwabia (Niemcy)	PL81	Lubelskie (Polska)
DEG	Turyngia (Niemcy)	PL82	Podkarpackie (Polska)
IE05	Irlandia Południowa (Irlandia)	SK02	Zachodnia Słowacja (Słowacja)
DE93	Lüneburg (Niemcy)	PL61	Kujawsko-pomorskie (Polska)
DEE	Saksonia-Anhalt (Niemcy)	RO41	Region Południowo-Zachodni (Rumunia)
PT16	Region Centrum (Portugalia)		

III WYMIAR INNOWACYJNOŚCI DZIAŁANIA INNOWACYJNE

W ramach Działań innowacyjnych oceniane były kwestie związane z przedsiębiorstwami uznawanymi za innowacyjne, współpracą między sektorem publicznym a prywatnym oraz aktywami intelektualnymi.

Kujawsko-pomorskie w tej kategorii uzyskało 20. miejsce w rankingu, ex aequo z hiszpańskim regionem Kastylia-La Mancha.

Zdecydowanymi liderami są niemieckie regiony, takie jak Turyngia, Hamburg czy Tybinga, osiągające najwyższe wyniki w kilku wskaźnikach, takich jak patenty PCT, znaki towarowe czy wzory przemysłowe.

III WYMIAR INNOWACYJNOŚCI

DZIAŁANIA INNOWACYJNE

Województwo kujawsko-pomorskie uzyskało następujące wyniki w analizowanych wskaźnikach:

- 9. miejsce: Zgłoszenia wzorów przemysłowych na miliard PKB
- 15. miejsce: Zgłoszenia znaków towarowych na miliard PKB
- 18. miejsce: Wspólne publikacje publiczno-prywatne na milion mieszkańców
- 20. miejsce: MŚP wprowadzające innowacje w procesach i współpracujące innowacyjnie
- 22. miejsce: MŚP wprowadzające innowacje produktowe oraz zgłoszenia patentowe PCT na miliard PKB

III WYMIAR INNOWACYJNOŚCI

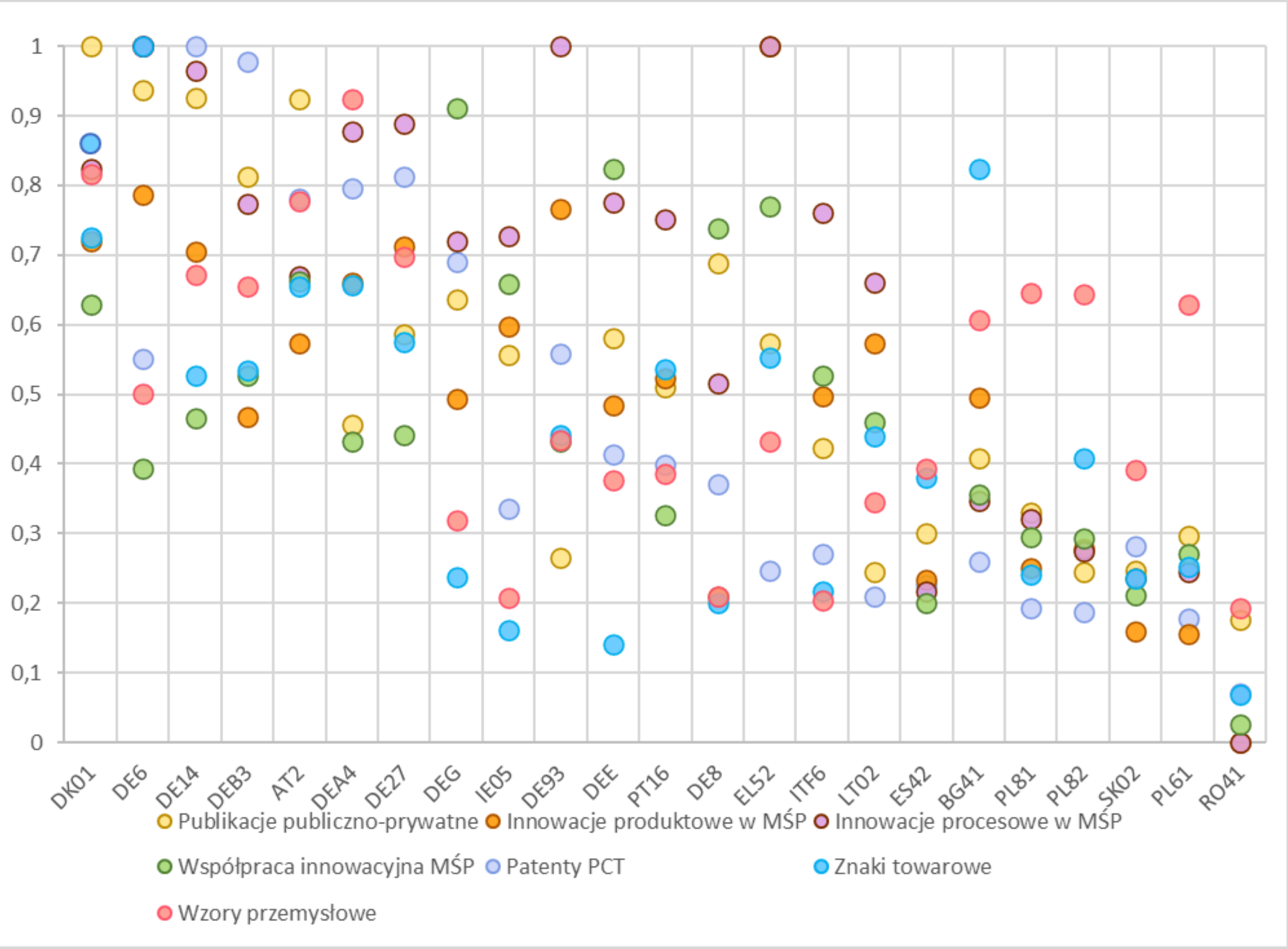
DZIAŁANIA INNOWACYJNE

Wyniki wskazują na kilka obszarów do poprawy. Kujawsko-pomorskie osiągnęło umiarkowaną pozycję w zgłoszeniach wzorów przemysłowych i znaków towarowych, ale brakuje innowacji produktowych i procesowych w MŚP. Region ma trudności z wprowadzaniem nowych technologii, co ogranicza konkurencyjność. Słabsze wyniki w zakresie współpracy publiczno-prywatnej i niska liczba patentów pokazują trudności w generowaniu nowych technologii.

Aby poprawić pozycję regionu, należy skupić się na zwiększeniu wsparcia dla innowacji w MŚP, szczególnie w obszarze innowacji produktowych i procesowych. Ważne jest również wzmocnienie współpracy publiczno-prywatnej, promocja wspólnych publikacji oraz poprawa ochrony własności intelektualnej. Należy także zainwestować w badania i rozwój technologii, aby zwiększyć liczbę zgłoszeń patentowych i poprawić konkurencyjność regionu.

III WYMIAR INNOWACYJNOŚCI

DZIAŁANIA INNOWACYJNE



DK01	Region Stołeczny (Dania)	DE8	Meklemburgia-Pomorze Przednie (Niemcy)
DE6	Hamburg (Niemcy)	EL52	Macedonia Środkowa (Grecja)
DE14	Tybinga (Niemcy)	ITF6	Kalabria (Włochy)
DEB3	Rhein Hessen-Pfalz (Niemcy)	LT02	Region Litwy Środkowej i Zachodnie (Litwa)
AT2	Austria Południowa (Austria)	ES42	Kastylia-La Mancha (Hiszpania)
DEA4	Detmold (Niemcy)	BG41	Yugozapaden (Bułgaria)
DE27	Szwabia (Niemcy)	PL81	Lubelskie (Polska)
DEG	Turyngia (Niemcy)	PL82	Podkarpackie (Polska)
IE05	Irlandia Południowa (Irlandia)	SK02	Zachodnia Słowacja (Słowacja)
DE93	Lüneburg (Niemcy)	PL61	Kujawsko-pomorskie (Polska)
DEE	Saksonia-Anhalt (Niemcy)	RO41	Region Południowo-Zachodni (Rumunia)
PT16	Region Centrum (Portugalia)		

IV WYMIAR INNOWACYJNOŚCI WPŁYWY/ODDZIAŁYWANIA

Wymiar *Wpływy/oddziaływania* innowacyjności ocenia skutki działań innowacyjnych na zatrudnienie, sprzedaż oraz aspekty związane ze zrównoważonym rozwojem.

W tym obszarze województwo kujawsko-pomorskie zajmuje 21. miejsce na tle regionów porównawczych, co jest jego najslabszym wynikiem spośród wszystkich czterech analizowanych wymiarów.

Wynik ten wskazuje na ograniczony wpływ innowacji na gospodarkę i środowisko regionu.

IV WYMIAR INNOWACYJNOŚCI WPŁYWY/ODDZIAŁYWANIA

Województwo kujawsko-pomorskie uzyskało niskie miejsca w czterech wskaźnikach:

- 18. miejsce – emisja pyłu PM 2,5 w sektorze produkcyjnym
- 19. miejsce – zatrudnienie w działalnościach opartych na wiedzy
- 19. miejsce – sprzedaż innowacji w MŚP (nowych dla rynku i firmy)
- 21. miejsce – zatrudnienie w innowacyjnych MŚP

IV WYMIAR INNOWACYJNOŚCI WPŁYWY/ODDZIAŁYWANIA

Wyniki województwa kujawsko-pomorskiego pokazują, że region ma ograniczoną obecność sektora wiedzy i niską zdolność MŚP do tworzenia miejsc pracy. Udział sprzedaży innowacyjnych produktów w przychodach firm jest niewielki, co świadczy o słabym wykorzystaniu potencjału innowacyjnego. Oddziaływanie innowacji na gospodarkę i środowisko również pozostaje słabe. Nieco lepszy wynik osiągnięto jedynie w zakresie emisji pyłów PM 2,5, jednak różnice względem innych regionów są niewielkie i nie zmieniają ogólnego, niskiego wyniku.

Aby poprawić swoją pozycję w tym wymiarze, województwo powinno skoncentrować się na zwiększeniu zatrudnienia w sektorze wiedzy oraz wspieraniu rozwoju innowacyjnych MŚP. Istotne jest także wzmocnienie sprzedaży produktów innowacyjnych, zarówno nowych dla rynku, jak i firm. Dodatkowo warto inwestować w nowoczesne, bardziej przyjazne środowisku technologie, co może poprawić wyniki w zakresie zrównoważonego rozwoju.

IV WYMIAR INNOWACYJNOŚCI WPŁYWY/ODDZIAŁYWANIA



DK01	Region Stołeczny (Dania)	DE8	Meklemburgia-Pomorze Przednie (Niemcy)
DE6	Hamburg (Niemcy)	EL52	Macedonia Środkowa (Grecja)
DE14	Tybinga (Niemcy)	ITF6	Kalabria (Włochy)
DEB3	Rhein Hessen-Pfalz (Niemcy)	LT02	Region Litwy Środkowej i Zachodnie (Litwa)
AT2	Austria Południowa (Austria)	ES42	Kastylia-La Mancha (Hiszpania)
DEA4	Detmold (Niemcy)	BG41	Yugozapaden (Bułgaria)
DE27	Szwabia (Niemcy)	PL81	Lubelskie (Polska)
DEG	Turyngia (Niemcy)	PL82	Podkarpackie (Polska)
IE05	Irlandia Południowa (Irlandia)	SK02	Zachodnia Słowacja (Słowacja)
DE93	Lüneburg (Niemcy)	PL61	Kujawsko-pomorskie (Polska)
DEE	Saksonia-Anhalt (Niemcy)	RO41	Region Południowo-Zachodni (Rumunia)
PT16	Region Centrum (Portugalia)		

POZYCJA REGIONU NA TLE BENCHMARKU

Ostatni etap analizy benchmarkowej dotyczył porównania województwa kujawsko-pomorskiego z innymi regionami Unii Europejskiej pod względem innowacyjności i konkurencyjności.

Dla każdego z 21 wskaźników określono trzy wartości: wynik dla województwa, wartość najwyższą (benchmark) oraz medianę.

Wszystkie wartości zostały zrelatywizowane względem wyniku kujawsko-pomorskiego, który przyjęto jako punkt odniesienia (1,00). Takie podejście pozwoliło lepiej zobrazować pozycję regionu na tle innych.

POZYCJA REGIONU NA TLE BENCHMARKU

Benchmarki mieściły się w zakresie od 1,23 do 1,88, natomiast wartości mediany wahały się między 0,80 a 1,48.

Jedynym wskaźnikiem, w którym województwo przekroczyło medianę, były zgłoszenia wzorów przemysłowych na miliard regionalnego PKB. Wskaźnik ten również był stosunkowo bliski benchmarkowi, co wyróżnia region pozytywnie.

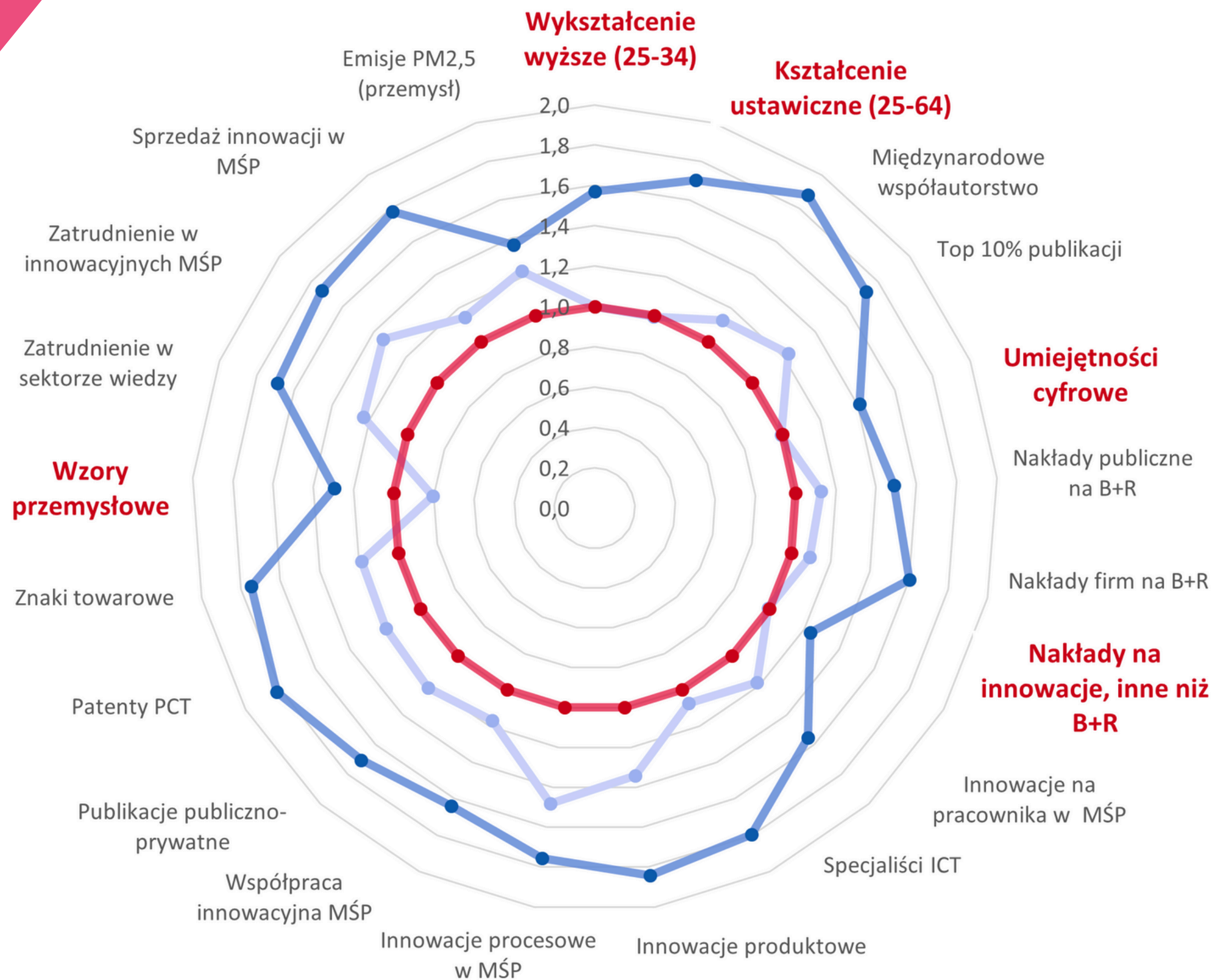
W przypadku czterech wskaźników wyniki znajdowały się blisko mediany, co świadczy o umiarkowanej pozycji regionu w tych obszarach.

POZYCJA REGIONU NA TLE BENCHMARKU

Największy dystans do mediany dotyczył wskaźnika MŚP wprowadzających innowacje w procesach biznesowych, co oznacza słabość regionu w tym ważnym obszarze. Równie niekorzystnie wypadają wskaźniki dotyczące międzynarodowych współautorstw naukowych, innowacji produktowych oraz zgłoszeń patentowych PCT. W tych kategoriach region znacząco odbiega od najlepszych wyników w grupie porównawczej.

Województwo kujawsko-pomorskie powinno skoncentrować się na wspieraniu rozwoju innowacyjnych procesów w MŚP oraz międzynarodowej współpracy naukowej. Dobrą podstawą do dalszych działań są pozytywne wyniki w zakresie ochrony własności intelektualnej. Konieczne jest jednak zwiększenie inwestycji w działania proinnowacyjne oraz wzmocnienie konkurencyjności sektora MŚP.

— benchmark
— mediana
— województwo kujawsko-pomorskie



POZYCJA REGIONU NA TLE BENCHMARKU

ANALIZA DYNAMIKI ZMIAN

Sposób stworzenia rankingu dynamiki zmian

01

Obliczono wartość wskaźnika dynamiki zmian dla województwa kujawsko-pomorskiego i każdego regionu z grupy porównawczej

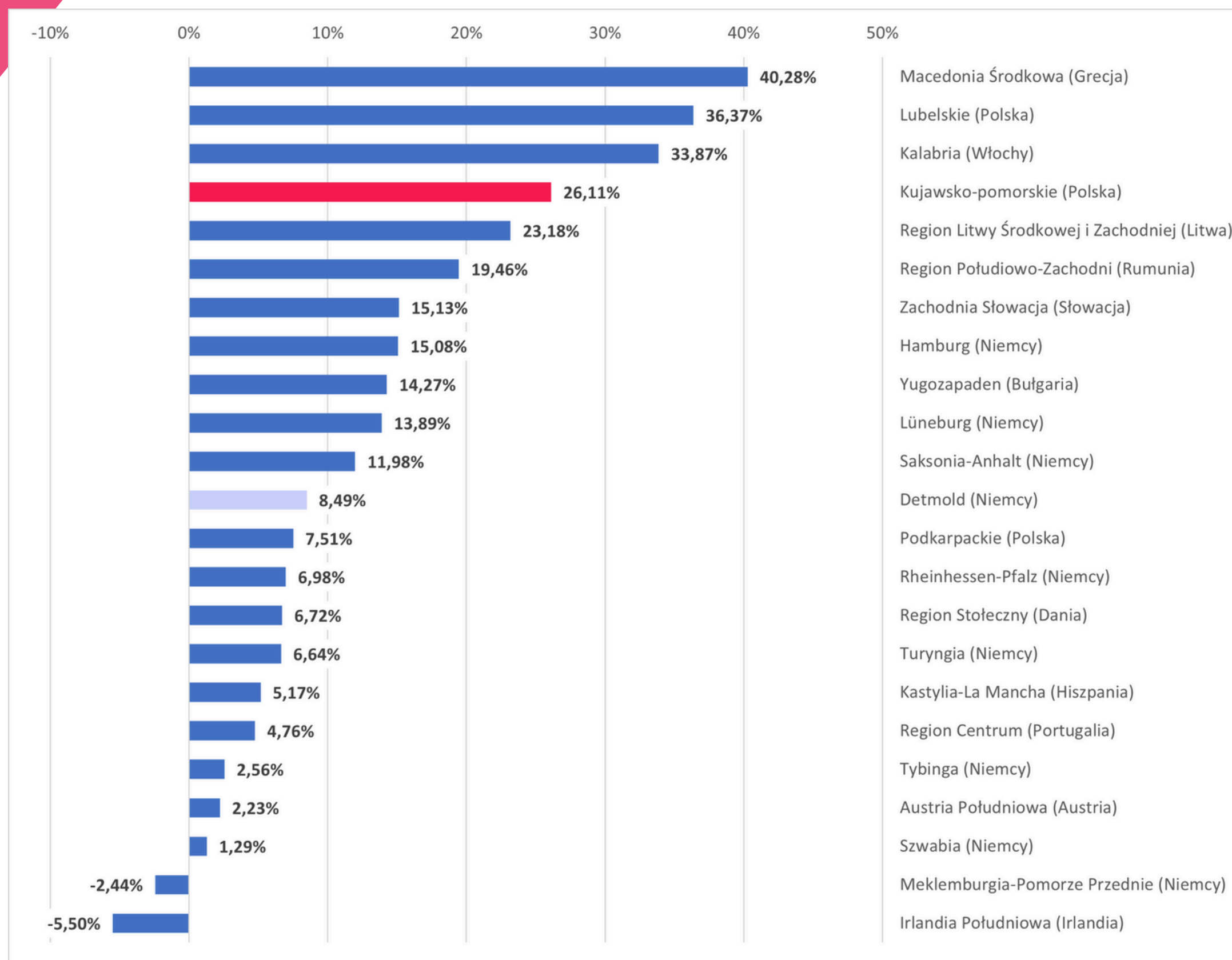
Obliczenie wskaźników

02

Ułożono ranking regionów zgodnie z wartościami wskaźnika dynamiki zmian zaczynając od regionu, w którym przyrost wartości był najwyższy.

Ranking

ANALIZA DYNAMIKI ZMIAN



Macedonia Środkowa (Grecja)

1. miejsce - 40,28% (wskaźnik)

↑ 14,17

województwo lubelskie (Polska)

2. miejsce - 36,37% (wskaźnik)

↑ 10,26

województwo kujawsko-pomorskie

4. miejsce zestawienia

26,11% - wskaźnik dynamiki zmian

↓ -17,62

Detmold (Niemcy)

12. miejsce - 8,49% (wskaźnik)

↓ -18,60

województwo podkarpackie (Polska)

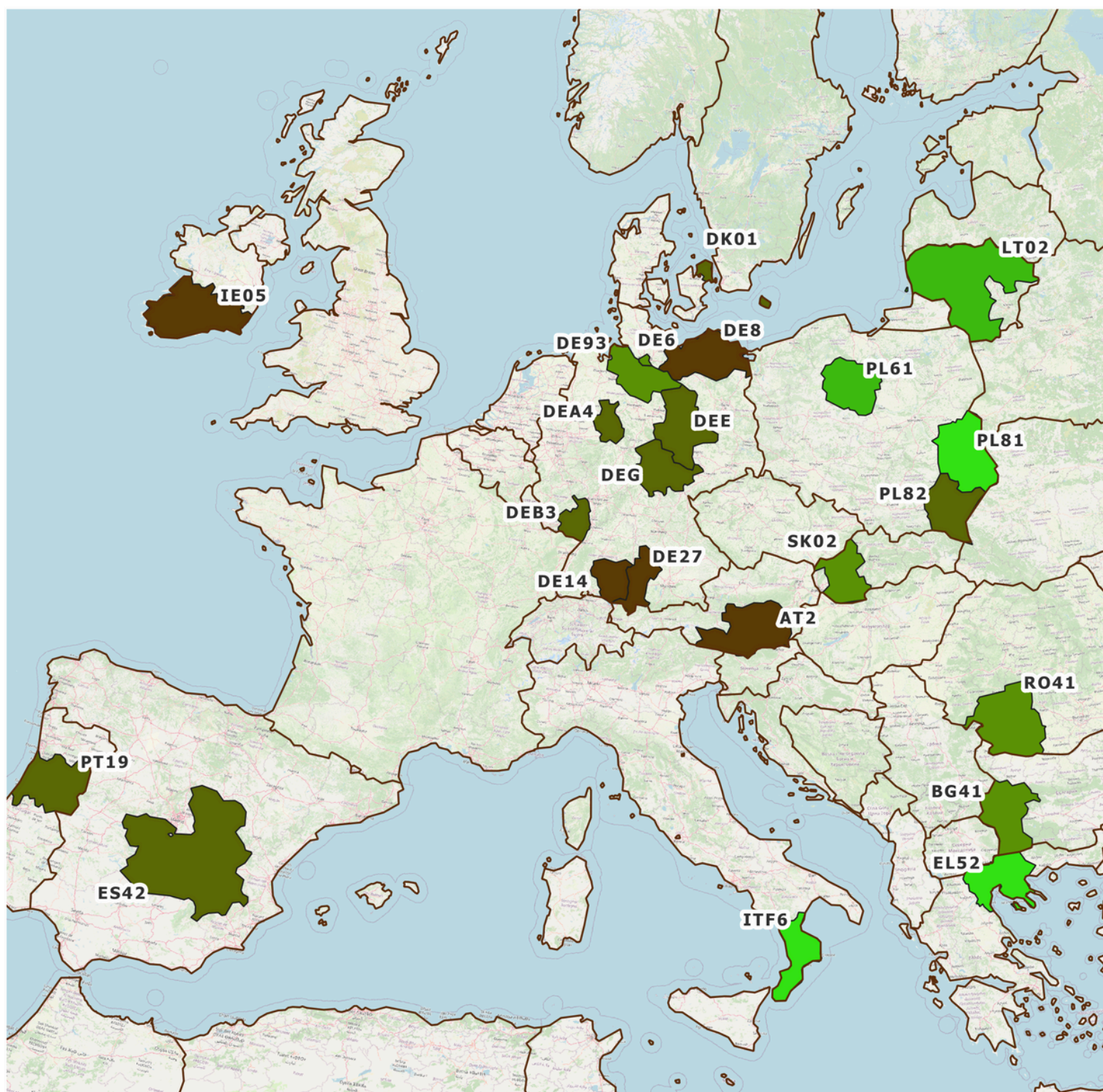
13. miejsce - 7,51% (wskaźnik)

↓ -31,61

Irlandia Południowa (Irlandia)

23. miejsce - 5,50% (wskaźnik)

ANALIZA DYNAMIKI ZMIAN



Wartość wskaźnika dynamiki zmian:

- | | |
|---|-------------|
|  | 31,1 - 40,3 |
|  | 22 - 31,2 |
|  | 12,8 - 21,9 |
|  | 3,7 - 12,7 |
|  | -5,5 - 3,6 |

AT2	Austria Południowa
BG41	Yugozapaden
DE14	Tybinga
DE27	Szwabia
DE6	Hamburg
DE8	Meklemburgia-Pomorze Przednie
DE93	Lüneburg
DEA4	Detmold
DEB3	Rheinhessen-Pfalz
DEE	Saksonia-Anhalt
DEG	Turyngia
DK01	Region Stołeczny
EL52	Macedonia Środkowa
ES42	Kastylia-La Mancha
IE05	Irlandia Południowa
ITF6	Kalabria
LT02	Region Litwy Środkowej i Zachodniej
PL61	Kujawsko-pomorskie
PL81	Lubelskie
PL82	Podkarpackie
PT16	Region Centrum
RO41	Region Południowo-Zachodni
SK02	Zachodnia Słowacja

Biorąc pod uwagę grupę określającą poziom innowacyjności i miejsce regionu w rankingu dynamiki zmian widać, że regiony znajdujące się w niższych grupach określających poziom innowacyjności regionów UE osiągają lepsze wyniki wskaźnika dynamiki zmian. Regiony należące do grup silnych innowatorów i liderów innowacji utrzymują swoją przewagę, co świadczy o względnej stabilności pozycji poszczególnych regionów w klasyfikacji RIS.

Województwo kujawsko-pomorskie zajęło 4. lokatę. Można przypuszczać, że jednym z czynników mających wpływa na poprawę wartości wskaźnika SII było właściwe wykorzystanie środków finansowych Unii jako szansy na rozwój zjawisk związanych z innowacyjnością.

PODSUMOWANIE

Pozytywnym wnioskiem płynącym z analizy jest rosnąca dynamika rozwoju innowacyjności województwa. Od 2016 roku kujawsko-pomorskie zwiększyło poziom innowacyjności o 26%. W porównaniu z regionami z grupy porównawczej tempo wzrostu w regionie jest zauważalne i plasuje Kujawy i Pomorze wśród regionów rozwijających się pod względem innowacyjności.

Pomimo rosnącej dynamiki zmian, województwo kujawsko-pomorskie nadal zajmuje niższe pozycje w rankingach innowacyjności. W edycji Regional Innovation Scoreboard z 2023 roku zostało zakwalifikowane do grupy wschodzących innowatorów. Oznacza to, że w większości wskaźników region plasuje się w drugiej połowie zestawienia.

Dalsze działania powinny koncentrować się na utrzymaniu obecnego tempa rozwoju oraz wdrożeniu interwencji poprawiających wartości wskaźników, w których region wypada najslabiej.

Szczególnie ważne jest wspieranie MŚP i ich współpraca ze środowiskiem naukowym. Tylko dzięki lepszej integracji potencjału biznesu i nauki Kujawsko-Pomorskie ma szansę stać się umiarkowanym innowatorem na poziomie europejskim.

**Analizę opracowano w ramach realizacji projektu
pn. Proces Przedsiębiorczego Odkrywania na rzecz
rozwoju Inteligentnych Specjalizacji regionu
finansowanego ze środków Programu Fundusze
Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 z
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**

Zapraszamy do zapoznania się z pełną wersją raportu.



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego